



## **Verbale dei lavori della Commissione Monitoraggio e Riesame L31**

**Seduta telematica del 26/10/2021**

**Verbale approvato in data 28/10/2021**

La Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) della laurea triennale L31 si è riunita in forma telematica, con inizio alle ore 17:00, con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. analisi dei commenti degli studenti raccolti attraverso Edumeter (e tutorato individuale);
3. comunicazioni sulla verifica delle pagine web e moodle degli insegnamenti dell'AA 2021/22;
4. varie.

**Partecipano alla riunione:** Elvio Amparore (Commissione Valutazione), Fabio Amata (rappresentante degli studenti), Liliana Ardissono, Viviana Bono, Felice Cardone, Paola Gatti (manager didattico), Bryan Lume (rappresentante degli studenti), Giovanna Petrone, Gian Luca Pozzato, Roberta Sirovich (docente di Matematica), Gianluca Torta (Commissione Valutazione).

**Assenti giustificati:** Ines Margaria (professore a contratto, consulente), Monica Mosso (rappresentante degli studenti) Ruggero G. Pensa, Giancarlo Ruffo.

**Presiede:** Liliana Ardissono.

**Verbalizza:** Felice Cardone.

1. Non ci sono comunicazioni.
2. Si è deciso coralmemente di non considerare nella discussione i dati del tutorato individuale, siccome la partecipazione a tale iniziativa è stata bassa e non avrebbe valore statistico.

Ardissono propone di guardare le rilevazione Edumeter, già filtrata dall'analisi della Commissione Valutazione Didattica.

Torta (Commissione Valutazione Didattica) fa notare che l'anno scorso c'erano stati commenti da parte dei rappresentanti degli studenti direttamente nella riunione della CMR, che erano stati confrontati con i dati Edumeter. Ardissono chiede al rappresentante presente se ha qualcosa da segnalare sugli insegnamenti di questo anno accademico: Lume afferma che non ci sono ulteriori commenti che non già siano coperti dai dati Edumeter.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

---

Torta indica il metodo seguito per l'anno 19/20 e propone di utilizzare lo stesso procedimento: (A) analizzare le criticità dell'anno 19/20 che sono state risolte nell'anno 20/21 grazie alle azioni proposte l'anno precedente; (B) analizzare le criticità dell'anno 20/21 e proporre azioni di correzione.

Ardissono propone di cominciare con l'analisi dal verbale della CMR-L31 del 07/07/2020:

- Sulle schede degli insegnamenti: il lavoro è già stato completato nella riunione della CMR-L31 del 18/10/2021 e approvato nel CCL/LM del 25/10/2021.
- Problemi sulle aule: vista la situazione dovuta all'emergenza pandemica e didattica complementamente a distanza conseguente, questo problema non necessita di discussione.

Si passa poi a considerare la relazione annuale 2020 della Commissione Valutazione Didattica, che contiene i dati Edumeter già filtrati rispetto alle criticità.

Torta comunica che:

- gli insegnamenti considerati nell'analisi della Commissione Valutazione sono quelli che hanno ricevuto un numero di giudizi  $\geq 10$ ;
- gli indicatori analizzati sono quelli che hanno un valore  $> 50\%$

e che ogni valore di indicatore viene paragonato al valore dell'anno precedente.

Vengono poi analizzati i dati presenti nella relazione della Commissione Valutazione. I dettagli dell'analisi si trovano in calce a questo verbale (come da **ALLEGATO**).

3. Ardissono fa presente che nel CCL-LM del 25/10/2021 è stato comunicato che la CMR ha inviato una email di sollecito ai docenti delle 11 schede che richiedevano interventi (si veda anche la relazione annuale CDP 2020). Bono comunica che molti dei docenti interpellati stanno rispondendo alla email e provvedendo agli interventi richiesti. Inoltre, Bono ha inviato una email collettiva a tutti i docenti, rivolta in particolare a quelli del II Semestre 21/22, in cui si invitava a creare le pagine Moodle dei rispettivi insegnamenti, ove non ancora esistenti.

4. Non ci sono varie.

La seduta termina alle ore 19:15.



---

**ALLEGATO**

**NOTA**

- Gli insegnamenti considerati nell'analisi sono quelli che hanno ricevuto un numero di giudizi  $\geq 10$ .
- Gli indicatori analizzati sono quelli che hanno un valore  $> 50\%$ .

**A. Criticità dell'anno 19/20 che sono state risolte nell'anno 20/21 grazie alle azioni proposte l'anno precedente.**

Nel 2019/20, un modulo di **INTERAZIONE UOMO-MACCHINA E TECNOLOGIE WEB** ha riportato un grado pari al 37,25% alla voce "materiale didattico", 40,38% alla voce "il docente stimola l'interesse", 47,06% alla voce "attività integrative" e 31,37% alla voce "il docente espone gli argomenti in modo chiaro".

In data 29/01/2020 e 17/02/2020, al termine del modulo (che è del primo semestre), il Prof. Matteo Baldoni (membro della CMR) ha incontrato il docente del modulo (titolare dell'insegnamento Interazione Uomo Macchina e Tecnologie Web, parte relativa alla programmazione "Android") e la Prof.ssa Liliana Ardissoni (responsabile dell'area tematica di approfondimento Informazione e Conoscenza della L31, e membro della CMR) per discutere la problematica. Inoltre sono state allocate ulteriori risorse sull'insegnamento (un ulteriore studente con collaborazione Art.11).

Si ritiene che le misure adottate abbiano avuto effetti positivi in quanto si nota un trend di lieve miglioramento del modulo, che nel 2020/21 ha riportato un punteggio pari al 42,59% alla voce "materiale didattico", 42,59% alla voce "il docente stimola l'interesse", 52,17% alla voce "attività integrative" e 40,74% alla voce "il docente espone gli argomenti in modo chiaro".

**LINGUAGGI FORMALI E TRADUTTORI.** Nel 2019/20, due moduli di questo insegnamento avevano riportato voci negative. Si notava in particolare che il docente non è sempre esaustivo nelle risposte. Nel 2020/21, i moduli sono stati tenuti da docenti diversi e non hanno più ricevuto valutazioni negative.

**RETI 1.** Nel 2019/20, l'insegnamento RETI I aveva riportato 46,27% alla voce "il docente stimola l'interesse". Il docente è stato informato del problema e, nel 2020/21, l'insegnamento ha migliorato la valutazione, che ha raggiunto il 61,43%.

**MATEMATICA DISCRETA E LOGICA.** Nel 2019/20, un modulo ha riportato il 34,45% alla voce "il docente stimola l'interesse" e 43,40% alla voce "il docente espone gli argomenti in modo chiaro". Nel 2020/21, dopo segnalazione al docente, il modulo è migliorato passando al 53,25% e 58,37% rispettivamente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO  
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

---

### AZIONE

Si apprezza il miglioramento degli insegnamenti di cui sopra, per i quali si continuerà a monitorare la tendenza positiva.

### B. Analisi delle criticità dell'anno 20/21 e proposta di azioni di correzione.

Metodologia applicata per l'analisi: la CMR lavora su dati prodotti dalla Commissione Valutazione Didattica per l'AA 2020/21, che ha ignorato gli insegnamenti con meno di 10 valutazioni e gli indici di gradimento maggiori di 50%.

Per i seguenti insegnamenti sono state rilevate alcune problematiche:

- un modulo di ARCHITETTURA DEGLI ELABORATORI è costante rispetto al passato, con un 48,12% alla voce “il docente espone gli argomenti in modo chiaro” (era 48,48% nel 2019/20). In positivo, il modulo aveva riportato 45,22% alla voce “modalità d’esame” (diventato 84,50% nel 2020/21).
- un modulo di ECONOMIA E GESTIONE DELL'IMPRESA E DIRITTO ha riportato 46,46% alla voce “carico di studio” (era 60,28% nel 2019/20), 43,08% alla voce “orari di svolgimento” (era 68,89% nel 2019/20) e 46,85% alla voce “il docente stimola l’interesse” (era 58,87% nel 2019/20). In positivo, il modulo aveva riportato 48,23% alla voce “carico di studio” (diventato 52,71% nel 2020/21) e 41,98% alla voce “materiale didattico” (diventato 52,38% nel 2020/21).
- un modulo di FISICA ha riportato 47,79% alla voce “materiale didattico” (era 59,42% nel 2019/20) e 40,91% alla voce “il docente espone gli argomenti in modo chiaro” (era 54,29% nel 2019/20). Invece, per quanto riguarda il “carico di studio” e lo “stimolo interesse”, il modulo ha ricevuto una valutazione pari a 63,39% e 53,57%, rispettivamente.
- l’insegnamento LOGICA PER L'INFORMATICA ha riportato 48,28% alla voce “il docente espone gli argomenti in modo chiaro”, mentre era 75,86% nel 2019/20.

### AZIONI PIANIFICATE:

Per quanto riguarda questi insegnamenti, si accerteranno le cause della flessione negativa per comprendere se si tratta di un problema sistemico o meno. Un possibile fattore da prendere in considerazione riguarda la trasformazione degli insegnamenti in forma online, causata dalla pandemia Covid-19.

Inoltre, si pianifica di approfondire la problematica relativa all’insegnamento ECONOMIA E GESTIONE DELL'IMPRESA E DIRITTO, e di LOGICA PER L'INFORMATICA con i docenti coinvolti.

### STRUTTURE:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

## DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

---

I sondaggi effettuati utilizzando Edumeter mostrano una sofferenza legata alle strutture a disposizione della didattica, con un indice di gradimento delle aule da parte di coloro che frequentano almeno il 50% delle lezioni pari a 57,92% nel 2019/20, in netta contrazione rispetto all'81,68% del 2013/14. La diminuzione del gradimento va di pari passo con l'aumento delle iscrizioni negli anni ed è stato mitigato nel 2018/19 grazie alla moltiplicazione dei turni di laboratorio, ma è nuovamente calata nel 2019/20 (in riferimento al primo semestre) e crea preoccupazioni per il futuro. L'indice di gradimento delle aule non è stato rilevato nel 2020/21 in quanto la didattica in tale periodo è stata erogata online.

**AZIONI PIANIFICATE:** è una situazione nota da tempo alla Direzione di Dipartimento di Informatica e al Corso di Laurea, i quali sono sempre attivi con gli uffici centrali competenti per trovare una soluzione non provvisoria a tale problema. La CMR continuerà a monitorare la situazione e i relativi indicatori. Il Dipartimento proseguirà la sua comunicazione con gli organi preposti al fine di porre rimedio alla situazione delle aule.

### **DIDATTICA:**

Le opinioni degli studenti raccolte utilizzando Edumeter evidenziano una richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo da parte di una percentuale degli studenti (11,39% dei partecipanti al sondaggio) e di fornire più conoscenze di base (11,86%), nonché di migliorare la qualità del materiale didattico (11,05%). Inoltre, il 11,83% degli studenti chiede di inserire prove d'esame intermedie. Il corso di laurea riceve valutazioni inferiori per quanto riguarda lo stimolo dell'interesse (78,74%), che è comunque lievemente cresciuto rispetto all'anno scorso. Inoltre, si registra una crescita del gradimento delle modalità d'esame, che è passato dal 76,81% del 2019/20 all'82,57% del 2020/21. Pensiamo che le variazioni dei parametri possano dipendere dall'introduzione della didattica online durante il periodo della pandemia Covid-19.

**AZIONI PIANIFICATE:** Si raccomanda di porre attenzione alle problematiche evidenziate dai questionari Edumeter, soprattutto per quanto riguarda il carico di studio e il materiale didattico. Per quanto riguarda le modalità di esame ci riserviamo di rivalutare la tendenza quando si tornerà a regime con la didattica in presenza.