



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

VERBALE del Consiglio del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in INFORMATICA

(Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale unificati, come da delibera
del Consiglio di Dipartimento di Informatica del 19 dicembre 2012)

Seduta del 04-02-2022
(Approvato il 21-02-2022)

ELENCO DEI COMPONENTI del Consiglio di Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale in Informatica

Professori di I fascia (PO): Aldinucci, Andretta, Ardissono, Baldoni, Berardi, Bergadano, Boella, Damiani, Donatelli, Gaeta, Grangetto, Maggiora, Sacerdote, Sapino, Sereno.

Professori di II fascia (PA): Aringhieri, Baroglio, Barutello, Beccuti, Bini, Boggiatto, Bono, Boscaggin, Botta, Cardone, Cigoli, Cordero, Damiano, de' Liguoro, Gagliardi, Garello, Garetto, Gliozzi, Grosso, Gunetti, Horvath, Meo, Migliore, Motto Ros, Padovani, Paolini, Patti, Pensa, Pesando, Pironti, Pozzato, Radicioni, Roversi, Ruffo, Schifanella C., Seiler, Vernerio, Viale.

Ricercatori: Amparore, Anselma, Basile, Bertone, Cancelliere, Capecchi, Cavagnino, Cravero, De Pierro, Di Caro, D'Onofrio, Drago, Esposito, Fiandrotti, Girauda, Lieto, Lucenteforte, Magro, Manini, Mauro, Mazzei, Micalizio, Mori, Notarangelo, Petrone, Picardi, Polato, Schifanella R., Segnan, Sirovich R., Soccini, Sproston, Torta, Vita.

Professori a contratto/Supplenze: Balbo, Balossino, Margaria, Martelli, Montalcini, Riso, Sacchetto.

Manager Didattico: Gatti

Rappresentanti studenti ospiti senza diritto di voto: Amata, Bianchetti, Chinaglia, Lume, Mosso

In congedo/missione: Cattuto (dal 1 genn 22 al 31 dic 22), Terracini (dal 1 ott 21 al 30 sett 22)

Ospiti 2021-22: Lombardo.

SONO PRESENTI:

Aldinucci, Amparore, Anselma, Ardissono, Aringhieri, Balbo, Baldoni, Barutello, Berardi, Bini, Boscaggin, Capecchi, Cardone, Cavagnino, Cigoli, Damiani, Damiano, De Pierro, Di Caro, Donatelli, D'Onofrio, Drago, Esposito, Fiandrotti, Gaeta, Garello, Gliozzi, Grangetto, Horvath, Lucenteforte, Magro, Martelli, Mauro, Mazzei, Paolini, Patti, Pensa, Petrone, Picardi, Pironti, Polato, Pozzato, Radicioni, Roversi, Ruffo, Sapino, Segnan, Sproston, Vernerio, Viale.

Manager Didattico: Gatti

Rappresentanti studenti ospiti senza diritto di voto: Chinaglia

GIUSTIFICANO L'ASSENZA:

Balossino, Baroglio, Bertone, Boggiatto, Bono, Botta, Manini, Micalizio, Migliore, Montalcini, Notarangelo, Padovani, Ruffo, Sacchetto, Sacerdote, Schifanella C., Seiler

Sono presenti 51 membri su 95 (inoltre: nessun docente in congedo/missione presente, nessun ospite del CCL-LM 2021-22 presente); hanno giustificato l'assenza 17 membri.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Presiede: Prof.ssa Liliana Ardissono

Segretario: Prof. Daniele Paolo Radicioni

Partecipa alla riunione come segretario verbalizzante la Sig. ra Paola Gatti

La presente riunione si svolge in forma unificata come da delibera del Consiglio di Dipartimento di Informatica del 19 dicembre 2012.

Il Consiglio del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica, si è riunito il giorno **4 febbraio 2022** ore **14.00** in **SEDUTA TELEMATICA** Webex (<https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=m238233a383241accd142d405fe2546cb>)

Numero riunione: 2733 153 4729 - Password riunione: JcpDAhqq823) per discutere del seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
 2. Approvazione verbale seduta precedente
 3. Provvedimenti per la didattica
 - 3.1 Compilazione modulo degli **OFA** per il TOLC-S, CdS in Informatica
 - 3.2 **Progetto “Studenti in Corso”** - designazione referente operativo per Informatica
 - 3.3 Cambiamento del programma di esame degli insegnamenti: gestione degli **esami in piano carriera degli anni precedenti**
 - 3.4 **aggiornamento composizioni** Commissioni del CCL-LM
 - 3.5 **relazioni** delle Commissioni del CCL-LM
 - *** 3.6 **Copertura delle esercitazioni di Lingua Inglese I e Lingua Inglese II del secondo semestre 2021/22** ***
 - *** 3.7 **Progetto IDEAs**
 4. Varie ed eventuali
- ****Punti non presenti in convocazione*

1. Comunicazioni

1. Ardissono chiede di posticipare il punto 3.2 **Progetto “Studenti in Corso”** - designazione referente operativo per Informatica in attesa dell’arrivo di Esposito.
2. Donatelli comunica a proposito di un incontro tenuto recentemente con l’Unione Industriale in merito all’attivazione di Lauree Professionalizzanti e in Apprendistato, presente anche la dott.ssa Bonino che non fa più parte del nostro Comitato di Indirizzo nell’attuale composizione: l’incontro è stato voluto per fare conoscenza con la nuova direzione, presente anche Boella per continuità. Ardissono riferisce a proposito degli incontri pre-pandemia, che vedevano partecipare principalmente lei come commissione Orientamento, Boella come Direttore Dipartimento e Bergadano come Commissione Aziende (del dipartimento). Donatelli riferisce l’interesse emerso durante l’incontro alle iniziative di Orientamento e Ardissono ricorda che recentemente si è confrontata con Ruffo (nuovo presidente della Commissione Orientamento) per la continuazione dei rapporti con Unione Industriale.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

3. Ardissono riporta quanto comunicato sia in CDD lo scorso 20 gennaio che in Giunta CCL-LM del 2 febbraio u.s. a proposito del **Riesame Ciclico LM18** (si veda **allegato A** di questo verbale, punto 1. Comunicazioni). Ardissono anticipa che chiederà supporto a Sapino e Pozzato, esperti di riesami avendo curato i nostri precedenti.

4. In merito alle 2 **studentesse Afghane** che si stanno immatricolando al 2 semestre, l'ufficio International Students ha inviato una precisazione: quest'anno (2021-22) il sostenimento del TARM, per le studentesse e gli studenti con titolo estero, ha sostituito la prova di italiano. Come da indicazioni di Massimo Bruno (direzione didattica), alle studentesse e agli studenti Afghan* è stata concessa l'iscrizione tardiva con esonero dalla prova TARM e attribuzione dell'OFA del CdS. Pertanto, essendo la studentessa Hasina Razma esonerata dal TARM, gli uffici la ritengono immatricolabile all'a.a. 2021/2022. Precisano di essere disposti a rimandare la decisione direttamente al CdS nel caso in cui si ritenesse opportuno verificare la conoscenza dell'italiano per motivi differenti dalla necessità di sostenimento del TARM per student* internazional*. Hanno anche infine comunicato che la studentessa Mina Sharifi non ha ancora completato le procedure di immatricolazione non avendo ancora inviato la documentazione di studio, pertanto non hanno ancora potuto valutare l'idoneità dei suoi studi pregressi. Ardissono rammenta che è stato previsto l'accesso a Moodle come ospiti per gli insegnamenti del primo anno, in modo da permettere a chi non ha ancora ricevuto le credenziali myUnito di accedere ai materiali degli insegnamenti per seguire proficuamente le lezioni online. Ardissono informa anche che sono già state assegnate le 2 borse Art. 11 di supporto da 100 ore per le studentesse Afghane. Ardissono anticipa che un altro studente Afghano, interessato alla Laurea Magistrale, ma con curriculum non idoneo, potrebbe immatricolarsi alla Laurea triennale (nella lettera di presentazione aveva indicato interesse anche per questa).

5. Ardissono comunica a proposito della presa di servizio lo scorso 19 gennaio del **borsista di supporto alla didattica online e dello studente collaboratore per la mediazione digitale** (si veda **allegato A** di questo verbale, punto 1. Comunicazioni). Ieri 3 febbraio si è svolto un incontro tra Ardissono, Padovani, Gatti, Cardone, Rabellino e i 2 studenti.

Dall'incontro sono emersi i compiti puntuali che verranno loro assegnati:

BORSISTA SUPPORTO DIDATTICA ONLINE (per il periodo dal 19 gennaio al 18 luglio 2022 - rendiconta al vice-direttore della didattica):

- supporto Commissione Inglese (commissione-inglese@di.unito.it) per esercitazioni di inglese con preparazione/controllo materiale accessibile + organizzazione informazioni e contenuti delle attuali pagine Moodle
- supporto docenti del modulo di Diritto per organizzazione e contenuti dell'attuale pagina Moodle
- supporto moodle (gestione ticket, creazione pagine moodle ai docenti non informatici e chi ne avesse bisogno, supporto per abilitazione student* non informatici/che al nostro moodle, inserimento student* che erano solo abilitati come ospiti, ecc)
- supporto al Manager Didattico e alla Redazione Web di CCL-LM per il controllo delle pagine Moodle attivate, nelle categorie corrette (triennale 1-2-3 anno con le 3 aree, magistrale 3 percorsi) e con eventuali accessi ospite con chiave
- supporto Commissione Web (contattando Roberto Esposito) per aggiornamento/correzione dei contenuti delle pagine web del sito educ, qualora sia necessario inserire informazioni aggiornate (per esempio informazioni per l'aa prossimo nelle pagine TARM, ammissione magistrale, qualità, date semestri, date di laurea, ecc)



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

- supporto alla Commissione materiali accessibili (didacc@educ.di.unito.it) per verifica dello stato attuale di tali materiali.

Il borsista si confronterà con Rabellino per opportuna formazione.

MEDIATORE DIGITALE (200 ore - rendiconta alla presidente del CCL-LM):

- supporto alla Giunta CCL-LM per eventuali google form con sondaggi rivolti alle studentesse e agli studenti
- organizzazione eventuali incontri online per le studentesse e gli studenti (per esempio presentare l'iter da seguire per stage/tesi)
- supporto per i canali social per divulgare informazioni e dare supporto (si veda la pagina per maggiori dettagli: <http://laurea.educ.di.unito.it/index.php/studiare-informatica/servizi-di-tutorato/mediatore-digitale>)

Il collaboratore si confronterà con Ardissono e Gatti per delineare meglio le singole attività e con Simona Castello per dettagli su tesi e stage.

6. Donatelli si sta impegnando ad attivare un contratto con il CINI (cui il Dipartimento dovrebbe trasferire i fondi) per un progetto riguardante la cura del materiale di altre Commissioni (per esempio, materiale preparato per la commissione orientamento e didattica nelle scuole).

Pare che come Ateneo non ci siano disponibilità a breve per bandi per il reclutamento di personale a tempo determinato, per questo si sta optando per questa soluzione.

2. Approvazione verbale seduta precedente

Il **CCL-LM unanime approva** il verbale della seduta del 17 gennaio 2022

3. Provvedimenti per la Didattica

3.1 Compilazione modulo degli OFA per il TOLC-S, CdS in Informatica

Nella riunione del CCL-LM in Informatica del 17/01/2022 è stata approvata una proposta di Obblighi Formativi Aggiunti (OFA) da rivedere in seguito alle decisioni prese nella riunione del Consiglio della Scuola di Scienze il 26/01/2022. Ardissono invita Cardone a riferire, riportando anche quanto approvato dalla Giunta CCL-LM del 2 febbraio (si veda **allegato A** di questo verbale, punto 3.1).

Si conferma la scelta del TOLC-S per la Scuola di Scienze, con le seguenti soglie:

1. **matematica di base: 5/20,**
2. **ragionamento e problemi + comprensione del testo: 5/20**
3. **scienze di base: 2.5/10**

La Giunta di CCL-LM propone di attenersi alle soglie suggerite dalla Scuola di Scienze, di dare OFA di Matematica di base (con precorso su Orient@mente e a seguire esame presidiato), ma di non dare OFA di Scienze di base. Inoltre, date le difficoltà evidenziate nella riunione del Consiglio di Scuola relativamente all'assegnare una OFA sulla parte di Comprensione del testo (considerata competenza trasversale e non disciplinare), la proposta che la Giunta CCL-LM è quella di NON dare OFA su



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Comprensione del testo e logica, ma consigliare di seguire il percorso Passport per rinforzare le competenze trasversali.

Interviene anche Garello ribadendo che, in un'ottica di eventuali passaggi di studenti da un CdS ad un altro, la Scuola raccomanda che vengano deliberate soglie uguali per tutti i corsi di laurea.

Ardissono ricorda che entro il 7 febbraio è necessario completare il Google Form richiesto dall'Ateneo per dichiarare le intenzioni di ciascun CdS in merito a soglie di valutazione del TOLC-S e OFA, e chiede il parere dei colleghi in merito alle proposte sopra esposte (come nota: sul Form non è possibile inserire l'informazione sul suggerimento del percorso Passport, dunque si dovrà trovare il modo di pubblicizzarlo in sede di Orientamento).

Il CCL-LM unanime approva

3.2 Progetto "Studenti in Corso" - designazione referente operativo per Informatica

Ardissono riporta quanto approvato dalla Giunta CCL-LM del 2 febbraio (si veda **allegato A** di questo verbale, punto 3.2) e avvia una discussione volta a valutare se il CCL-LM è interessato a partecipare al progetto, in vista di una imminente richiesta di conferma da parte dell'Ateneo. L'Ateneo chiederà anche di confermare, o aggiornare, i nomi dei referenti dei CdS che partecipano al progetto. Inizialmente è stato dato il nome di Liliana Ardissono in quanto Presidente di CCL-LM. Tuttavia, Ardissono ribadisce che né lei, né Felice Cardone possono fare da referenti operativi in quanto le attività richieste dal CSI per il setup dello strumento SW sui dati del CdS richiedono uno sforzo che va oltre quanto essi possano offrire. Si deve quindi identificare un docente del CCS disponibile.

Aringhieri condivide quanto di sua conoscenza in qualità di membro del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA). Il progetto nasce da una idea di Cavallo Perin per l'analisi dei fuori corso a Giurisprudenza. Lo sviluppo del progetto ha portato al coinvolgimento del CSI anche allo scopo di fornire un supporto alla visualizzazione dei risultati. Lo strumento nella sua versione attuale permette di fare una previsione sulla possibile durata degli studi di un* student* partendo dai suoi dati di carriera. La predizione è a grana grossa, ovvero "In corso", "con 1 o 2 anni di ritardo", "con più di 3 anni di ritardo", "Abbandono". Per il CdS, lo strumento potrebbe permettere di fare un tutorato mirato e guidato dall'analisi dei dati storici.

Ci si interroga sul fatto che il CdS possa ricevere i dati di superamento esami raccolti da Esse3 per fare analisi in autonomia rispetto allo strumento SW del CSI.

Picardi, componente della Commissione Tutorato, informa i colleghi circa la sottomissione di un questionario agli studenti e alle studentesse per poter acquisire le informazioni, vista l'impossibilità di estrarre dati dal sistema Esse3 con delle query mirate.

Esposito pone attenzione alla condivisione dei dati che si presuppone avverrà, valutando i potenziali problemi di privacy, e si chiede se gli studenti e le studentesse siano stati informati del fatto che i loro dati saranno trasmessi ad un ente esterno: Aringhieri lo suppone ma non può confermarlo, serve chiarire e assicurarsi che i dati eventualmente trasmessi siano anonimizzati.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Esposito chiede anche di valutare la possibilità di gestire l'analisi dei dati per la creazione del modello predittivo in modo federato, permettendo analisi dei dati all'interno dell'Università, anziché fornirli al CSI.

Donatelli interviene ricordando l'iter per il riesame ciclico che a suo tempo è stato seguito per l'ottenimento di dati utili da analizzare. Ritiene che sia pericoloso ritirare l'adesione a tale progetto; semmai si deve specificare l'importanza di poter attingere ai dati dei nostri corsi di studio e informa i colleghi di aver consultato Margaria per disporre del suo eventuale supporto al progetto, di concerto con almeno un altro collega.

Ardissono ringrazia Margaria. Inoltre, specifica che, essendo Margaria in pensione, sarà ragionevole assegnare il ruolo di referente a un collega in attività, come responsabile della partecipazione all'iniziativa, e che Margaria potrebbe affiancare il collega per consulenza.

Si susseguono vari interventi che sottolineano l'importanza di fare verifiche puntuali sugli aspetti di privacy e impegno richiesto. Ardissono si domanda come mai non siano state condivise queste altre informazioni nel momento in cui fu chiesto se aderire o meno al progetto.

Cardone si esprime criticamente in merito al progetto, per varie questioni. In primo luogo per questioni didattiche (l'output del progetto sarebbe difficile da comunicare a* student*), e non avere dettagli specifici non garantisce durata e utilità del progetto stesso. Comprende che sia importante motivare, in sede di accreditamento, di aver utilizzato tutti gli strumenti a disposizione per andare incontro alle situazioni di ritardo nelle carriere, ma ha delle forti perplessità soprattutto senza conoscere gli aspetti precisi di cui si è parlato fino ad ora.

Donatelli ritiene invece che sia strategico mantenere l'adesione specificando le incognite fin da subito, così da eventualmente trovarsi nella posizione di poter segnalare quello che non funzionerebbe, ai nostri occhi esperti della materia. Aringhieri concorda.

Pironti concorda sul fatto che pare che l'iniziativa sarà fatta propria dall'Ateneo indipendentemente dalla partecipazione del Dipartimento. È inoltre utile conoscere che tipo di figura/profilo sia stata assegnata come referente dagli altri dipartimenti. La Presidente del CCS proietta una tabella con i dipartimenti finora coinvolti: Giurisprudenza, Management, Chimica, Oncologia, StudiUm, Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche, Scienze e Tecnologia del Farmaco, Studi Storici, Biotecnologie, CPS, Scienze Chirurgiche, Scienze Mediche, Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari.

Aldinucci, nella sua posizione di referente per il CSI (e anche per il CINECA), è a disposizione di chi verrà indicato come referente del progetto Studenti in Corso per facilitare, se necessario, la comunicazione con la controparte.

Ardissono sottolinea che debba essere chiaro che la responsabilità della trasmissione dei dati sia dell'Ateneo in quanto firmatario della convenzione, e non dei Dipartimenti/Corsi di Studio aderenti.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Ardissono vorrebbe che fosse il Dipartimento a deliberare in merito, ma Donatelli ritiene importante che il CCL-LM si esprima, rimandando al prossimo CdD l'individuazione di un referente.

Dopo lunga e approfondita discussione la Presidente pone a votazione la partecipazione del CCL in informatica al progetto Studenti in Corso.

Il CCL-LM unanime approva

Si rimanda alla riunione del CdD di Febbraio l'individuazione del referente di Informatica di supporto al progetto. Si ringrazia Ines Margaria per aver offerto il suo supporto, di cui certamente il CCL si avvarrà.

3.3 Cambiamento del programma di esame degli insegnamenti: gestione degli esami in piano carriera degli anni precedenti

Ardissono riporta quanto approvato dalla Giunta di CCL-LM del 2 febbraio (si veda **allegato A** di questo verbale, punto 3.3), consapevole che il nostro caso attuale è riferito alla variazione di programma e non allo spegnimento/non attivazione di un insegnamento.

In particolare, per ragioni di sostenibilità della gestione degli esami, la Giunta propone al CCL-LM di valutare la possibilità di introdurre un limite temporale al mantenimento del programma di esame quando gli insegnamenti cambiano programma. Per esempio, il periodo in cui le studentesse e gli studenti che hanno seguito l'insegnamento prima del cambiamento di programma hanno il diritto di essere interrogat* sul programma vecchio potrebbe essere pari alla durata del corso di laurea (quindi 3 anni per la laurea triennale e 2 per la magistrale).

Drago chiede chiarimenti per capire come interpretare la consistenza delle modifiche del “cambio di programma”: questo potrebbe comportare la decisione di inserire sulle pagine del singolo insegnamento un programma generico/generale anziché dettagliato per argomenti.

Ardissono precisa che variazioni nella modalità di esame (per esempio, da scritto a orale) non pongono alcun problema dal punto di vista degli impegni assunti dal CCL-LM nel manifesto degli studi. Ricorda la possibilità di attivare dei corsi monografici/seminariali utilizzati come contenitori per avere flessibilità sul programma, in presenza di visiting professor per esempio, ma questo comporterebbe difficoltà di gestione degli esami pendenti nel momento in cui il visiting terminasse la collaborazione.

Interviene Sapino, che ribadisce come il programma su cui gli studenti sono esaminati debba essere coerente con quello che appare nel manifesto degli studi (impegno preso nei confronti della coorte di studenti).

Interviene Donatelli. Possono esservi differenze fra esami obbligatori e non obbligatori. Gli esaminatori si trovano frequentemente a gestire gli esami di coorti precedenti. La questione quindi non può essere risolta con regole semplici, ma va trattata con elasticità di volta in volta. Nel merito, deve essere dominante la necessità di modificare i programmi perché a volte così è richiesto dall'evoluzione della materia. Informazioni sulla validità temporale dei programmi dovrebbero essere riportate sulle schede degli insegnamenti (“questo programma vale per quest'anno”, o comunque per un periodo limitato).



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Ardissono risponde che per varie ragioni i docenti precedenti possono non essere più disponibili come esaminatori.

Il suggerimento di Donatelli è di inserire nelle schede dei singoli insegnamenti, la durata della validità di un programma e durate eventualmente differenti per insegnamenti di tipo seminariale (salvo esami obbligatori)

Ardissono ha delle perplessità anche vedendo la risposta ottenuta da Pecchio che suggerisce di trattare questi casi di variazione di programma al pari degli insegnamenti non più offerti.

Magro domanda a proposito della durata riferita alla coorte (lo studente ha il diritto di rivendicare il programma d'esame di un insegnamento, riferito a quando si è immatricolato/iscritto? Per esempio si consideri un insegnamento del terzo anno: quando lo studente arriva a seguire al terzo anno, il programma potrebbe essere cambiato rispetto a quello dichiarato nel manifesto degli studi pubblicato l'anno in cui si era immatricolato: va preservato anche quel programma?). Sapino chiarisce che in guida studenti viene specificato il programma dell'anno accademico corrente (catturato dal sito web) e non quello per la coorte.

Ardissono ricorda che quando si passò da 10 ore per cfu a 8 ore per cfu, il cambiamento (molto importante) fu graduale, ma serve far capire che alcune variazioni (vista la durata del corso di studi/coorte) devono essere possibili.

Chinaglia ipotizza che la guida studenti non sia consultata così in profondità e attenzione da parte degli studenti, almeno per quanto riguarda la Laurea. In Laurea Magistrale invece (sulla quale pone l'accento sul programma di Reti Neurali e Deep Learning che ha avuto un determinato programma solo per un anno - 2020/21), dove non ci sono anni di corso per gli insegnamenti, sarebbe importante mantenere il programma non solo per la durata della coorte, ma anche almeno altri due anni. Donatelli aggiunge che si potrebbe proporre anche per la Laurea, e sottolinea che anche la proposta della Giunta andava in quella direzione.

Ardissono chiarisce che in contesti caratterizzati da una rapida evoluzione tecnologica, come spesso accade con i nostri insegnamenti, le variazioni di programma sono inevitabili.

Esposito risponde che per quanto riguarda il corso di Reti Neurali e Deep Learning studentesse e studenti hanno potuto portare all'esame il programma dell'anno in cui avevano l'insegnamento in piano carriera.

Aldinucci propone di considerare vincolante il manifesto degli studi solo per l'anno in cui le studentesse e gli studenti effettivamente seguono gli insegnamenti (e dovrebbero dare l'esame relativo a un insegnamento). Diversamente, i vincoli per cambiare i contenuti degli insegnamenti, tentando di aggiornarli e quindi migliorandoli, divengono eccessivi.

Damiano riporta che il CCS DAMS riguardo ai corsi monografici ha ribadito la loro validità per un solo anno accademico.

Ardissono precisa che se non si permette alle studentesse e agli studenti degli anni precedenti di sostenere gli esami seguendo il programma precedente alle modifiche si rischia di produrre effetti controproducenti



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

per il CCL-LM dal punto di vista della valutazione della didattica, in quanto si potrebbero abbassare gli indici di superamento degli esami.

Patti riferisce la sua esperienza personale in merito ad un insegnamento tenuto a Psicologia che nel frattempo è stato disattivato: per qualche anno è stata chiamata ad offrire 5 appelli all'anno, ora ridotti a 3, pertanto pone attenzione ai colleghi per capire se ci siano davvero margini di manovra che il singolo CdS può perseguire. Inoltre, per alcuni insegnamenti (per esempio, Linguaggi Formali e Traduttori) è già abituale che ogni anno venga lievemente modificata la parte di laboratorio, mantenendo la possibilità di sostenere l'esame con la traccia precedente.

Donatelli ricorda che abbiamo il 10% di studenti iscritti a tempo parziale (che hanno già difficoltà con lo status di fuori corso), e pone attenzione alla gestione degli insegnamenti che in futuro potremmo decidere di disattivare, elaborando un piano di copertura degli esami (nel caso in cui fosse impossibile mappare con un insegnamento attivo) e chiede un chiarimento sull'insegnamento di Reti Neurali visto l'intervento di Chinaglia, ma viene chiarito con Esposito che non è mai stato impedito alle studentesse e agli studenti di sostenere l'esame con il programma dell'anno precedente.

Chinaglia suggerisce di allineare le guide studenti vista l'attuale versione di Laurea (in cui viene riferito che i programmi si riferiscono alle 2 coorti precedenti per il riferimento agli insegnamenti del 2 e 3 anno) e Laurea Magistrale (in cui viene riferito di controllare i programmi dell'anno di corso sulle guide delle coorti)

Picardi porta l'esempio di quando insegnò a Scienze della Formazione, con l'alternanza di vari docenti in pochi anni: in quel contesto le studentesse e gli studenti sono stati esaminati sui programmi degli insegnamenti degli ultimi due anni, a seconda di quale edizione del corso hanno seguito.

Damiani chiede se si possa sapere a quale programma di esame si riferisce un studente che sia prenotato ad un determinato appello e Ardissoni suggerisce che si usino le note di prenotazione (adesso utilizzate per segnalare la richiesta di esame online).

Ardissoni chiarisce ad Aldinucci che quanto si riporta sotto non è l'indicazione da inserire in guida studenti, ma la policy, indicando anche sul syllabus (la pagina del singolo insegnamento) come vengono esaminati le studentesse e gli studenti in base al programma preparato.

Dopo lunga e approfondita discussione il CCL-LM propone la seguente formulazione:

- **per la L31:** le studentesse e gli studenti hanno diritto di portare all'esame il programma definito nell'A.A. di frequenza indicato nel loro piano carriera per ulteriori due anni rispetto all'anno di frequenza. Per esercitare questo diritto si chiede a* student* di segnalare la richiesta con congruo anticipo al docente secondo le modalità indicate nel syllabus dell'insegnamento.
- **per la LM18:** le studentesse e gli studenti hanno diritto di portare all'esame il programma dell'insegnamento specificato per la propria coorte per ulteriori due anni oltre il termine della propria coorte, a meno di diversa indicazione nel syllabus dell'insegnamento. Per esercitare questo diritto si chiede a* student* di segnalare la richiesta con congruo anticipo al docente secondo le modalità indicate nel syllabus dell'insegnamento.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Per quanto riguarda gli insegnamenti della laurea magistrale si raccomanda che le modifiche di durata del programma siano concordate con il/la Presidente di CCL-LM o da un su* delegat*.
Sono escluse da queste limitazioni le specifiche dei progetti di laboratorio, che di norma hanno durata annuale.*

Il CCL-LM unanime approva

3.4 Aggiornamento composizioni Commissioni del CCL-LM

3.4.1 Aggiornamento composizione Comitato di Indirizzo

Come indicato nell'Allegato n. 1 del Verbale della Giunta di CCL-LM, in data 20/01/2022, il Presidente del Comitato di Indirizzo si è consultato con Presidente, Vice-presidente e Manager Didattico dei CdS in Informatica triennale e magistrale per analizzare le linee guida per l'identificazione delle parti sociali di riferimento dei CdS. Tali linee guida, pubblicate al seguente indirizzo https://drive.google.com/file/d/1epqHv0HG_MtldzXfXOSmMslaRClskm_F/view, evidenziano la necessità di coinvolgere rappresentanti di tutti i potenziali sbocchi lavorativi delle laureate e dei laureati, inclusa la continuazione degli studi con la didattica di terzo livello. Poiché quest'ultimo sbocco non è attualmente coperto dalla composizione del Comitato di Indirizzo, si propone di invitare la Prof.ssa Viviana Patti del Dipartimento di Informatica tra i membri interni del comitato, in quanto Coordinatrice del Collegio dei Docenti del Dottorato in Informatica dell'Università di Torino.

Inoltre, ABI-Piemonte ha comunicato la sostituzione di Teresio Testa con Stefano Cappellari, ora nuovo Presidente della Commissione Regionale ABI Piemonte. Si veda in proposito l'**allegato B** del presente verbale.

La composizione di questa commissione risulta pertanto la seguente:

- Comitato di Indirizzo

Composizione

Presidente: DAMIANI Ferruccio

Segretari:

CASTELLO Simona (SegrDida)

LUCENTEFORTE Maurizio

Membri:

ARDISSONO Liliana

BALDONI Matteo

BERGADANO Francesco

PIRONTI Marco

BINI Enrico

BONO Viviana

PATTI Viviana

SERENO Matteo



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Componenti Didattici Esterni (CDE):

BOLATTO Guido - Segretario della Camera di Commercio (CDE)

CAPPELLARI Stefano - Presidente della Commissione Regionale ABI del Piemonte (CDE)

CIPOLLETTA Massimiliano - Vicepresidente Unione Industriale di Torino e amministratore delegato di Torino Wireless (CDE)

GAY Marco - Presidente di Confindustria Piemonte e delegato di Confindustria nazionale per ICT (CDE)

PACINI Pietro - Direttore Generale di CSI (CDE)

SANLORENZO Luca - Segretario dell'Associazione Piccole e Medie Imprese di Torino - API (CDE)

Il CCL-LM unanime approva.

3.5 Relazioni delle Commissioni del CCL-LM

Non vengono presentate relazioni

3.6 Copertura delle esercitazioni di Lingua Inglese I e Lingua Inglese II del secondo semestre 2021/22

Ardissono riporta quanto discusso nella Giunta CCL-LM del 2 febbraio.

La Dott.ssa Griffin è in pensione dal 1 febbraio e ad oggi non è stata sostituita per cui risultano attualmente scoperte le esercitazioni di Inglese I e II che inizieranno con il secondo semestre 2021/22. Data la situazione si rendono necessarie due azioni:

- **Avvertire studentesse e studenti che le esercitazioni di inglese del secondo semestre inizieranno in ritardo**, per dar modo di attuare la sostituzione di personale.
- **Coprire, eventualmente con un bando a contratto, la posizione**, in attesa che l'Ateneo provveda a risolvere la situazione in modo definitivo. La Scuola di Scienze della Natura informa dell'esistenza di fondi dedicati alle esercitazioni di Inglese: le proposte di pagamento possono andare da 25 fino a un massimo di 100 euro l'ora.

Sapino durante la Giunta ha proposto di aprire un bando a contratto chiedendo come titolo preferenziale l'essere madrelingua Inglese e avere esperienza didattica della materia a livello universitario.

La Giunta di CCL-LM ha approvato e intende chiedere al Dipartimento, nella prossima seduta del 21 febbraio, di predisporre il bando.

Donatelli si trova d'accordo e invita ad informare la Scuola (dott. ssa Pecchio) in modo che sia dato seguito alla richiesta.

Il CCL-LM unanime approva

3.7 Progetto IDEAs

La **Prof.ssa Ricucci** del Dipartimento di Cultura, Politica e Società ha divulgato la seguente informazione. Riportiamo il messaggio in forma integrale per completezza:



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

*Scrivo in merito al progetto **IDEAs - Inclusive Dialogue for Equal Actions**, che coordino per l'Ateneo nell'ambito dell'iniziativa di public engagement insieme con colleghi e colleghe di diversi dipartimenti [...].*

*Il progetto prevede un percorso di approfondimento laboratoriale dal titolo “**IDEAs - laboratorio interdisciplinare di living library per il contrasto alle discriminazioni**“, aperto a tutti gli studenti e alle studentesse triennali e magistrali di UniTo. Il laboratorio si terrà dall'8 marzo al 12 aprile tutti i martedì dalle 16 alle 18 presso il CLE, con la possibilità di riconoscere - se approvato dai diversi CdS - 3 CFU.*

Il percorso formativo è dedicato all'acquisizione di nozioni e competenze in riferimento alla dimensione multidisciplinare in tema di antidiscriminazione. Il corso offrirà, inoltre, l'opportunità di conoscere stakeholders e attori significativi nell'ambito del contrasto alla discriminazione sia nella dimensione locale che regionale (tra cui il contrasto alla discriminazione su base etnica, religiosa, di genere, orientamento sessuale e identità di genere, età, condizione socio-economica, grassofobia).

Con la presente, si richiede la pubblicizzazione ai Presidenti e alle Presidentesse dei CdS incardinati nei Vostri Dipartimenti per la sua approvazione e la diffusione della stessa come 'Altre Attività' a studenti e studentesse (per la natura del laboratorio, non è necessario l'inserimento in U-GOV, come da verifica con gli uffici competenti).

Vi è la consapevolezza di come la tempistica di questa mail e dell'avvio dell'attività possano non essere congruenti con la calendarizzazione dei Consigli dei CdS e richiedere un eventuale inserimento nell'OdG di febbraio, ma è stato necessario attendere la comunicazione ufficiale dell'assegnazione dei fondi per poter lanciare l'iniziativa. Restando a disposizione per eventuali chiarimenti o approfondimenti si prega di contattare la sottoscritta o la coordinatrice del laboratorio, la collega Prof.ssa Anna Miglietta (dipartimento di Psicologia, anna.miglietta@unito.it), che curerà anche gli aspetti inerenti la valutazione finale.

Alcune indicazioni di carattere burocratico da parte di Gatti: nella laurea triennale vengono convalidati solo esami universitari e certificazioni di inglese (B1 e B2), nella magistrale solo esami universitari. Più precisamente:

- **La L31** offre piani carriera (TAF A, B, C, E) "strutturati" che permettono di scegliere solo gli insegnamenti espressamente elencati in guida studente come selezionabili. Analogamente, permette di inserire nei CFU liberi solo insegnamenti offerti dalla laurea in informatica + codici contenitore denotati come "altre attività" da 6 e 12 CFU. I codici contenitore vengono usati solo per convalide a favore di student* in passaggio/trasferimento/seconda laurea/erasmus. Chi chiede di inserire insegnamenti di altri corsi di laurea, sempre all'interno di Unito, deve presentare istanza in bollo in segreteria. Analogamente, chi vuole inserire insegnamenti Prefit al di fuori di quello offerto da Informatica deve presentare istanza in bollo in segreteria.
- **La LM18** offre piani carriera (TAF B, C, F) "strutturati" che permettono di scegliere solo gli insegnamenti offerti dal corso di laurea, e nei liberi solo insegnamenti di altre MAGISTRALI Unito + codici contenitore "altre attività" da 6 e 12 CFU. I codici contenitore vengono usati solo per convalide a favore di student* in passaggio/trasferimento/seconda laurea/erasmus/convalida da master. Chi vuole inserire insegnamenti Prefit al di fuori di quello offerto da Informatica deve presentare istanza in bollo in segreteria a meno che non siano offerti da altre lauree MAGISTRALI Unito e dunque selezionabili in autonomia.
- Nel caso in cui il codice da 3 CFU del laboratorio “**IDEAs - laboratorio interdisciplinare di living library per il contrasto alle discriminazioni**“ sia agganciato ad una offerta formativa Unito



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

MAGISTRALE, le nostre studentesse e i nostri studenti magistrali potrebbero riuscire a selezionarlo in autonomia. Tuttavia, in tal caso bisogna informarli* del fatto che probabilmente non ci sarà un appello di esame in cui convalidare i CFU. Questo aspetto potrà essere chiarito interagendo con le proponenti del laboratorio, se di interesse per il CCL-LM.

NB: Finora il CCL-LM in Informatica non ha mai convalidato altre certificazioni o altri contenuti né in triennale, né in magistrale.

Cardone e Donatelli si dichiarano a favore del riconoscimento dei 3 CFU del laboratorio IDEAs.

Ardissoni e Gatti si dichiarano contrarie al riconoscimento dei 3 CFU del laboratorio IDEAs.

Chinaglia indica la difficoltà, visto il numero di cfu, a completare la soglia dei cfu liberi (12).

Sentiti gli interventi, Gaeta si dichiara contrario al riconoscimento dei CFU anche in assenza di sufficiente tempo per argomentare e analizzare la proposta.

La Presidente propone di **non riconoscere** i 3 CFU del laboratorio **“IDEAs - laboratorio interdisciplinare di living library per il contrasto alle discriminazioni”**.

Approvato a maggioranza con 2 contrari e 8 astenuti.

4. Varie ed Eventuali

Non ci sono Varie ed Eventuali

Esauriti gli argomenti all'Ordine del Giorno, il Consiglio del Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale in Informatica si chiude alle ore 18.35.

La Presidente
Prof.ssa Liliana Ardissoni

Il Segretario
Prof. Daniele Paolo Radicioni

La segretaria verbalizzante
Paola Gatti

Allegato A del Verbale del CCL-LM del 4 febbraio 2022

La Giunta di CCL-CCLM in Informatica è convocata per motivi di urgenza per il giorno:
mercoledì 2 febbraio 2022 ore 14.00 in modalità online
Collegamento alla riunione:



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

<https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=m21c589dd37e9eb74bf82319e21ec444a>

Numero: 2732 308 1425 – Password: MPm68qZuav2

per trattare il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Provvedimenti per la didattica
 - 3.1 Compilazione modulo degli OFA per il TOLC-S, CdS in Informatica
 - 3.2 Progetto “Studenti in Corso” - designazione referente operativo per Informatica
 - 3.3 Cambiamento del programma di esame degli insegnamenti: gestione degli esami in piano carriera degli anni precedenti
- *** 3.4 Copertura delle esercitazioni di Inglese I e II del secondo semestre 2021/22 ***
4. Varie ed eventuali

La Presidente della Giunta di CCL-LM
(prof.ssa Liliana Ardissono)

ELENCO DEI COMPONENTI della Giunta di CCL-CCLM in Informatica:

Ardissono Liliana, Cardone Felice, Esposito Roberto, Gaeta Rossano, Pensa Ruggero Gaetano, Petrone Giovanna, Pozzato Gian Luca, Sapino Maria Luisa, Sirovich Roberta, Sproston Jeremy James

SONO PRESENTI:

Ardissono Liliana, Cardone Felice, Esposito Roberto, Gaeta Rossano, Pensa Ruggero Gaetano, Petrone Giovanna, Sapino Maria Luisa, Sproston Jeremy James

ASSENTI GIUSTIFICATI: Pozzato Gian Luca, Sirovich Roberta

OSPITI:

Paola Gatti

La seduta ha inizio alle ore 14:00

1. Comunicazioni

- Come notificato nel CdD del 20/01/2022, **il Corso di Laurea in Informatica LM18 è stato selezionato per il riesame**. E' stata data conferma di partecipazione in data 27 gennaio. In data 22/02/2022 è prevista una riunione del Presidio Qualità per illustrare le linee guida per l'organizzazione del riesame, con particolare riferimento alle consultazioni delle parti sociali. In preparazione del tutto, in data 21/01/2022 **il Presidente del Comitato di Indirizzo ha analizzato le linee guida di consultazione**



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

delle parti sociali che suggeriscono di allargare la commissione ai rappresentanti di tutti gli sbocchi lavorativi de* laureat* e, in tale ottica, ha proposto **l'inserimento tra i membri interni della Prof.ssa Viviana Patti** in quanto Coordinatrice del Dottorato in Informatica UNITO. Inoltre ha proposto una rosa di date per la convocazione della riunione annuale del Comitato di Indirizzo, che si terrà dopo il 22 febbraio. L'allegato N. 1 contiene il verbale della riunione del Comitato di Indirizzo (membri interni) del 21 gennaio.

- **Borse per mediatori digitali e supporto alla didattica online.** Lo scorso 19 gennaio hanno preso servizio 1 borsista per il supporto alla didattica online e 1 studente collaboratore art. 11 come mediatore digitale. Domani 3 febbraio si terrà un incontro per l'assegnazione dei loro compiti, che si prevede essere:

BORSISTA SUPPORTO DIDATTICA ONLINE (per il periodo dal 19 gennaio al 18 luglio 2022 - rendiconta al vice-direttore della didattica):

- supporto esercitazioni di inglese con preparazione/controllo materiale accessibile + organizzazione Moodle
- supporto docenti del modulo di Diritto per organizzazione Moodle
- supporto moodle (gestione ticket, creazione pagine moodle ai docenti non informatici e chi ne avesse bisogno, supporto per abilitazione student* non informatici/che al nostro moodle, inserimento student* che si erano loggat* come ospiti, ecc)
- supporto al Manager Didattico e alla Redazione Web di CCL-LM per il controllo delle pagine Moodle attivate, nelle categorie corrette (triennale 1-2-3 anno con le 3 aree, magistrale 3 percorsi) e con eventuali accessi ospite con chiave

MEDIATORE DIGITALE (200 ore - rendiconta alla presidente del CCL-LM):

- supporto alla Giunta CCL-LM per eventuali google form con sondaggi rivolti alle studentesse e agli studenti
- organizzazione eventuali incontri online per le studentesse e gli studenti (per esempio presentare l'iter da seguire per stage/tesi)
- supporto per i canali social per divulgare informazioni e dare supporto (si veda la pagina per maggiori dettagli: <http://laurea.educ.di.unito.it/index.php/studiare-informatica/servizi-di-tutorato/mediatore-digitale>)

2. Approvazione verbale seduta precedente

Non ci sono verbali da approvare.

3. Provvedimenti per la didattica

3.1 Compilazione modulo degli OFA per il TOLC-S, CdS in Informatica

Cardone riferisce a proposito del **Consiglio di Scuola del 26 Gennaio, ore 14-16, in cui è stata discussa la questione delle OFA per il TOLC per l'anno accademico 2022-23**. Le nuove OFA devono essere disciplinari, per disposizione ministeriale, e la riunione serviva essenzialmente a coordinare la scelta delle soglie. L'assunzione era che queste dovessero essere uniformi per tutti i CdS della Scuola.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

C'è stato un ampio dibattito preliminare a proposito del mantenimento del TOLC attuale (TOLC-S), di cui è stata ipotizzata la sostituzione con il TOLC-B per potere modulare in modo più analitico l'assegnazione delle OFA. Alcuni dei temi che sono emersi comprendono:

- Difficoltà nell'identificare un percorso introduttivo per le singole discipline del TOLC-S, in particolare la comprensione del testo.
- Problemi con OFA bloccante, che richiederebbe una sessione di esami per OFA precedente le sessioni di esami (decisioni in merito a queste questioni sono spostate alla prossima riunione del Consiglio di Scuola, presumibilmente a inizio Marzo).
- Difficoltà delle segreterie ad applicare le regole sugli OFA (motivazione principale per avere soglie condivise tra tutti i CdS della Scuola).
- Come assegnare le OFA dato che il TOLC-S mette insieme comprensione del testo, soluzione di problemi, chimica, biologia e fisica.

Dopo ampia e approfondita discussione, in particolare del caso di Informatica dove le scienze naturali non sono rilevanti ma considerando come premessa l'uniformità delle soglie, si è arrivati alla seguente proposta, che devia da quella votata dal CCS di Informatica per due punti: l'aggiunta delle scienze naturali con soglia non nulla, che comporta la previsione di una OFA, e l'assenza di OFA per comprensione del testo:

Si conferma la scelta del TOLC-S per la Scuola di Scienze, con le seguenti soglie:

1. **matematica 5/20,**
2. **logica e comprensione 5/20**
3. **scienze naturali 2.5/10**

L'OFA per scienze naturali dipende dal corso di laurea scelto (per esempio OFA per scienze naturali per matricola di Fisica ~~~> recupero in Fisica). Per Informatica Cardone propone Fisica come unica scelta ragionevole, ma **da una comunicazione di Laura Pecchio ricevuta il 27 Gennaio sembra che non sia obbligatorio assegnare un'OFA**. La soglia di 2.5/10 è stata scelta considerando che la media dei punteggi sulle domande relative alle scienze naturali da iscritti ad Informatica è stata l'anno scorso di 3/10.

Il superamento dell'OFA viene accertato tramite Orient@mente sia per Matematica che per Fisica. Gli esami saranno coordinati a livello di Scuola.

Non è prevista OFA per comprensione del testo, perché si è convenuto di considerarla competenza trasversale e non disciplinare. Una possibilità emersa nel corso della discussione è la **raccomandazione** (che non può tuttavia diventare vincolante) di seguire **Passport** agli studenti che non superino la soglia in comprensione del testo. È emersa la difficoltà di trasmettere questa competenza in un insegnamento dedicato. Per quanto riguarda Informatica, occorre peraltro osservare che gli studenti del Corso di Studi approfondiscono questo tipo di competenza in molti insegnamenti, e questo può contribuire a rendere meno grave l'assenza di recupero.

Prossima riunione di scuola a inizio marzo...

Proposta: adottare le soglie proposte dalla Scuola di Scienze, dare OFA di matematica (con precorso su Orient@mente), NON dare OFA sulla sezione del TOLC-S Scienze di Base, NON dare OFA su



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Comprensione del testo e logica ma consigliare di seguire il percorso Passport per rinforzare le competenze trasversali.

La Giunta di CCL-LM approva.

3.2 Progetto “Studenti in Corso” - designazione referente operativo per Informatica

Il 26/01/2022 è stata convocata la prima riunione di presentazione del progetto “Studenti in Corso” per il monitoraggio dell’andamento delle carriere de* student* dei CdS (per il momento a livello di lauree triennali) in base ad un’analisi dei dati di superamento degli esami raccolti su Esse3 a partire dal 2006. Il monitoraggio si basa sull’utilizzo di un **applicativo sviluppato dal CSI tale che, creato un modello predittivo basandosi sui dati del passato, permette di predire l’andamento delle studentesse e degli studenti attuali e il numero di anni previsti per la loro laurea.** Per le predizioni, l’applicativo permette di selezionare il CdS di riferimento e di porre altri filtri per considerare, per esempio, sottogruppi di student*, etc. Inoltre, permette di fare predizioni specifiche rispetto, per esempio, ai percorsi di superamento esami: per esempio, considerando diverse sequenze di superamento degli esami, effettua le predizioni sui tempi di laurea attesi. Non è stato dato il dettaglio di quale algoritmo di apprendimento sia adottato nel sistema ma i tecnici del CSI sono disponibili a fornire informazioni in merito.

Nella riunione del 26/01/2022, indetta da Barbara Bruschi e Massimo Bruno, il CSI ha presentato l’applicativo di monitoraggio (basandosi sui dati già inseriti da Giurisprudenza e alcuni altri CdS) e delle attività da portare avanti. Durante la riunione, Barbara Bruschi ha evidenziato che l’obiettivo dell’utilizzo dell’applicativo non deve essere circoscritto a una predizione dei tempi di laurea etc. de* student* del CdS ma anche ad evidenziare criticità che possono determinare ritardi e pianificare azioni per risolverle a livello di CdS, nonché a supportare le studentesse e gli studenti in strategie di pianificazione degli esami che appaiano più proficue in base alle predizioni del sistema.

Attività richiesta ai singoli CdS.

Al fine di creare il modello predittivo adatto ai vari CdS, **il CSI necessita dell’affiancamento di un referente per CdS al fine di comprendere come interpretare i dati a disposizione**, a fronte di cambiamenti di nomi di insegnamenti, di regolamenti didattici, etc., e con l’obiettivo di rimuovere il rumore che un’analisi grezza dei dati porterebbe. La fase di setup dell’applicativo per il singolo CdS è stimata di **2 o 3 mesi**, durante i quali una persona del CdS dovrà affiancare un tecnico CSI per consulenza, e poi di fasi cicliche di assestamento, **ogni 6 mesi**, per integrare i nuovi dati (lo scaricamento dei dati nel sistema avviene a regime ogni 6 mesi). **Durante la riunione è stato specificato che la persona che farà da consulente al CSI dovrà avere memoria storica dell’evoluzione dei regolamenti del CdS in relazione al periodo a cui i dati fanno riferimento.**

Maggiori informazioni sul tipo di lavoro che si pianifica sono fornite direttamente da Massimo Bruno in questo messaggio di risposta a una richiesta di chiarimento da parte di Ardissono:

“ieri il CSI ha chiarito quale è il tipo di attività che viene richiesta ai referenti del CdS per l’implementazione del progetto.

In pratica il CSI ha necessità di confrontarsi con qualcuno che conosca bene l’offerta del corso di studio e in particolare le variazioni che ci sono state nel corso degli anni, poichè verranno analizzate le carriere



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

degli studenti negli ultimi 10 anni al fine di poter determinare elementi che consentano di fare analisi predittive sulle carriere in corso.

Lo scopo è quello di poter dare indicazioni al CSI su come gestire, ad esempio, il cambio di offerta da un a.a. all'altro e quindi se considerare insegnamenti che si sono modificati come equivalenti o meno, fornire informazioni rispetto alle propedeuticità tra insegnamenti piuttosto che indicazioni specifiche del vostro corso di studio che possano richiedere accorgimenti specifici nell'interpretazione/gestione dei dati delle carriere dei vostri studenti.

L'impegno, inoltre, è previsto nei primi due tre mesi a partire da quando saranno resi disponibili i dati degli studenti, in cui saranno organizzati alcuni incontri per approfondire i temi di cui sopra oltre che a fare delle verifiche di correttezza rispetto ai risultati che saranno prodotti dagli algoritmi di machine learning utilizzati.”

A fronte di una richiesta esplicita di quanto tempo materiale si pensa di dover dedicare alla fase di setup del sistema non è stata data risposta precisa dai tecnici del CSI, che hanno solo specificato che “non si tratta di un impegno a tempo pieno” e hanno ribadito 2-3 mesi di lavoro.

In una fase iniziale di organizzazione del progetto l'Ateneo ha chiesto il nominativo di un referente per ogni CdS, senza specificare il tipo di lavoro richiesto. In tale occasione, era sembrato opportuno indicare Ardissono come referente in quanto Presidente del CCL in informatica. Tuttavia, dopo la precisazione sul tipo di lavoro da svolgere, Massimo Bruno ha anticipato che verrà fatto circolare l'elenco dei CdS che hanno aderito per chiedere di aggiornare i nominativi avendo presente il tipo di lavoro e di impegno per istanziare il sistema di predizione. Nel nuovo contesto, Ardissono ritira la propria disponibilità a fare da referente.

Liliana Ardissono chiede alla Giunta se c'è qualcuno disponibile a dare la sua adesione.

Felice Cardone si dice non disponibile per questioni di tempo, limitata conoscenza della situazione storica precedente al suo arrivo nel 2008, perché già molto impegnato in tante altre attività per il CCS e per un disinteresse nell'iniziativa.

Ruggero Pensa trova poco sensato questo tool e sottolinea che potrebbe avere anche ripercussioni pericolose. C'è poi il problema dell'utilizzo di questi dati, dato che a questo punto il CSI potrebbe utilizzare questi dati anche per altri scopi.

Roberto Esposito sottolinea anche lui la criticità di questo strumento. Il fatto che sia uno strumento predittivo getta ombra sull'interpretabilità dei risultati. Se invece dovesse essere uno strumento descrittivo, la situazione sarebbe meno critica sotto questo punto di vista, ma rimangono perplessità circa il suo utilizzo e evidenzia problemi sia di privacy che di fairness.

Rossano Gaeta concorda con la poca utilità e possibile pericolosità di questo strumento. Suggerisce di rispondere, come giunta, che la Giunta di CCL-LM ha analizzato la richiesta e che la giudica non soddisfacibile al suo interno. Chiede quindi che la Giunta di CCL-LM chieda ai colleghi, nello specifico a chi ha sponsorizzato questa richiesta, di farsene carico.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Maria Luisa Sapino fa notare inoltre che gli ultimi due anni sono un'eccezione a causa della pandemia e quindi uno strumento addestrato sullo storico attuale potrebbe essere fuorviato da questa anomalia.

Ruggero Pensa aggiunge che negli ultimi dieci anni hanno cambiato di molto la fisionomia del corso di studi e pertanto l'addestramento di un tool di questo tipo ha poco senso su questo tipo di dati.

Liliana Ardissona fa notare che siamo anche di fronte a modifiche importanti sia per la laurea magistrale che per la laurea triennale e quindi il problema della predittività del modello è ancora più importante.

Jeremy Sproston e Giovanna Petrone concordano con quanto detto fino ad ora. Anche Jeremy Sproston si interroga circa le ragioni della strategicità di questo strumento.

Dopo approfondita discussione la Giunta di CCL-LM evidenzia all'unanimità delle criticità dell'iniziativa. In particolare, si rileva che molte problematiche che impattano sulle carriere de* student* sono ampiamente analizzate ogni anno dalla CMR in occasione dello studio dei dati ANVUR sul superamento degli esami e delle risposte ai questionari Edumeter. Si evidenzia anche che negli ultimi 10 anni il CdS in Informatica è stato modificato più volte, e che è in previsione una ulteriore modifica della laurea triennale (e della magistrale) che potrebbe vanificare le predizioni di qualunque strumento di machine learning.

Alla luce di tali considerazioni si chiede al CCL-LM e alla giunta di Dipartimento di ridiscutere l'adesione del Corso di Laurea al progetto Studenti in Corso, avendo ora elementi di valutazione aggiuntivi rispetto a quelli con i quali è stata richiesta inizialmente l'adesione del Dipartimento di Informatica.

La Giunta di CCL-LM approva.

3.3 Cambiamento del programma di esame degli insegnamenti: gestione degli esami in piano carriera degli anni precedenti

In vista degli immediati e futuri cambiamenti dei programmi degli insegnamenti legati, in particolare, all'aggiornamento di Architetture degli elaboratori a partire dall'AA 2021/22, e al progetto di ristrutturazione della laurea triennale, si rende necessario stabilire regole chiare per la gestione degli esami a seconda dell'anno accademico specificato nel piano di studi de* student*. Al momento sembra che non ci sia un regolamento di Ateneo in merito (l'unico riferimento, riportato sotto, è alla gestione degli appelli relativi agli insegnamenti non attivati negli anni accademici) ma i singoli Dipartimenti e CdS adottano regole proprie.

Riportiamo:

- **estratto del regolamento didattico di Ateneo:**

Dal Regolamento Didattico d'Ateneo (Art. 23 - CALENDARIO DELLE LEZIONI E DEGLI ESAMI, comma 7)

“ ...



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

*7. Per i corsi non attivati nell'anno gli appelli possono essere ridotti a 5 per un numero di anni almeno pari alla durata della coorte di riferimento e successivamente possono essere ridotti a 3
..."*

La Presidente di CCL-LM ha consultato la Scuola di Scienze ma non ha ricevuto indicazioni puntuali circa la gestione degli esami che hanno subito variazioni di programma, eccetto il consiglio di trattare i cambiamenti di programma in modo simile allo spegnimento di un insegnamento.

Rossano Gaeta fa notare che, mentre è molto chiaro dai regolamenti cosa succede quando un corso non è più attivo, non è altrettanto chiaro dal regolamento cosa succede a un corso che cambia programma. Propone quindi di introdurre un nuovo articolo del regolamento didattico che chiarisca nello specifico questo punto.

Sapino evidenzia che il programma d'esame viene pubblicato nella Guida dello Studente (Manifesto degli studi) e riporta la prefazione di questo documento, che specifica la durata del contratto con studentesse e studenti:

Gentile lettrice, gentile lettore,

questa è la guida del corso di Laurea in Informatica (secondo il DM 270, classe di laurea L31), ed è organizzata in due parti, come da indicazioni ministeriali. La prima parte è la descrizione del corso di Laurea in Informatica (DM 270, classe di laurea L31), questa descrizione costituisce il "Manifesto degli studi – Piano dell'Offerta Formativa sui tre anni per la coorte 2020", mentre la seconda parte descrive tutti gli insegnamenti offerti per il 2020/2021 (per tutte le coorti attive), elencando per ogni insegnamento i docenti di riferimento, il programma di esame, le modalità di esame ed altre informazioni utili. La prima parte è quindi di interesse precipuamente per gli studenti e le studentesse che si immatricolano quest'anno (coorte 2020), che trovano nel Manifesto la descrizione del loro percorso triennale, mentre la seconda parte è di interesse anche per gli studenti e le studentesse delle due coorti precedenti (2018 e 2019) che devono seguire gli insegnamenti del terzo e secondo anno, rispettivamente. Ricordiamo che per gli studenti e le studentesse immatricolati negli anni precedenti vale il manifesto degli studi della loro coorte, già pubblicato negli anni precedenti.

Gaeta evidenzia come il contratto indicato nella Guida dello Studente sia senza limite di tempo. Per ragioni di sostenibilità della gestione degli esami, propone al CCL-LM di valutare la possibilità di modificare la dicitura introducendo un limite temporale del contratto, per esempio pari alla durata del corso di laurea (quindi 3 anni per la laurea triennale e 2 per la magistrale).

La Giunta di CCL-LM approva.

3.4 Copertura delle esercitazioni di Inglese I e II del secondo semestre 2021/22. L'ex lettrice di Inglese Griffin è in pensione dal 1 febbraio e ad oggi non è stata sostituita per cui risultano attualmente scoperte le esercitazioni di Inglese I e II che inizieranno con il secondo semestre 2021/22. Data la situazione si rendono necessarie due azioni:

- **Avvertire studentesse e studenti che le esercitazioni di inglese del secondo semestre inizieranno in ritardo**, per dar modo di attuare la sostituzione di personale.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

- **Coprire, eventualmente con un bando a contratto, la posizione**, in attesa che l'Ateneo provveda a risolvere la situazione in modo definitivo. La Scuola di Scienze della Natura informa dell'esistenza di fondi dedicati alle esercitazioni di Inglese: le proposte di pagamento possono andare da 25 fino a un massimo di 100 euro l'ora.

Sapino propone di aprire un bando a contratto chiedendo come titolo preferenziale l'essere madrelingua Inglese e avere esperienza didattica della materia a livello universitario.

La Giunta di CCL-LM approva e chiede al Dipartimento di predisporre il bando.

5. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Il presente verbale viene approvato in seduta stante dalla Giunta del CCL-LM.

Esauriti gli argomenti del giorno, la Giunta conclude i propri lavori alle ore 16:00.

La Presidente
Prof.ssa Liliana Ardissono

Il Segretario verbalizzante
Dr. Roberto Esposito

Allegato N. 1

Scuola di Scienze della Natura - Corsi di laurea in Informatica
Anno Accademico 2021-2022

Comitato di Indirizzo (membri interni)
Riunione telematica del 21 gennaio 2022
Approvato in data 24 gennaio 2022

Membri interni:

Liliana ARDISSONO
Matteo BALDONI
Francesco BERGADANO
Enrico BINI
Viviana BONO
Simona CASTELLO (SegrDida)
Ferruccio DAMIANI (Presidente)
Maurizio LUCENTEFORTE
Marco PIRONTI
Matteo SERENO



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

Aggiornamento lista dei membri interni della commissione.

In data 20/01/2022, Il Presidente del Comitato di Indirizzo si è consultato con Presidente, Vice-presidente e Manager Didattico dei CdS in Informatica triennale e magistrale per analizzare le linee guida per l'identificazione delle parti sociali di riferimento dei CdS. Tali linee guida, pubblicate al seguente indirizzo https://drive.google.com/file/d/1epqHv0HG_MtldzXfXOSmMslaRClskm_F/view, evidenziano la necessità di coinvolgere rappresentanti di tutti i potenziali sbocchi lavorativi delle laureate e dei laureati, inclusa la continuazione degli studi con la didattica di terzo livello. Poiché quest'ultimo sbocco non è attualmente coperto dalla composizione del Comitato di Indirizzo, si propone di invitare la Prof.ssa Viviana Patti del Dipartimento di Informatica tra i membri interni del comitato, in quanto Coordinatrice del Collegio dei Docenti del Dottorato in Informatica dell'Università di Torino.

La proposta viene sottoposta ai membri interni del Comitato di Indirizzo via email per approvazione.

Il Presidente

Ferruccio Damiani

Allegato B del Verbale del CCL-LM del 4 febbraio 2022

Scuola di Scienze della Natura - Corsi di laurea in Informatica

Anno Accademico 2021-2022

Comitato di Indirizzo (membri interni)

Riunione telematica del 2 febbraio 2022

Approvato in data 4 febbraio 2022

Membri interni:

Liliana ARDISSONO

Matteo BALDONI

Francesco BERGADANO

Enrico BINI

Viviana BONO

Simona CASTELLO (SegrDida)

Ferruccio DAMIANI (Presidente)

Maurizio LUCENTEFORTE

Marco PIRONTI

Matteo SERENO

Aggiornamento lista dei membri interni della commissione.



Università degli Studi di Torino
Dipartimento di Informatica
Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

In data 01/02/2022, Il Presidente del Comitato di Indirizzo ha ricevuto dall'indirizzo piemonte@cr.abi.it una email con la quale ABI-Piemonte comunica che:

1. Teresio Testa ha lasciato il ruolo di Presidente della Commissione Regionale ABI Piemonte e, contestualmente, anche il ruolo di rappresentante di ABI Piemonte nel Comitato di indirizzo.
2. Il nuovo Presidente della Commissione Regionale ABI Piemonte, Dott. Stefano Cappellari, è disponibile ad assumere il ruolo di rappresentante di ABI Piemonte nel Comitato di indirizzo.

La proposta viene sottoposta ai membri interni del Comitato di Indirizzo via email per approvazione.

Il Presidente

Ferruccio Damiani