

**Commissione Valutazione Didattica**  
**Anno Accademico 2021-2022**

**Laurea Magistrale in Informatica**

**Analisi dati EduMeter**

**Relazione sulla valutazione degli insegnamenti dell'anno accademico**  
**2021-2022**

## **1 Profilo personale**

Hanno partecipato alla valutazione della laurea magistrale in Informatica 175 studenti nel primo semestre (periodo I) e 180 nel secondo semestre (periodo V).

Dopo le Lauree di Aprile 2022 gli iscritti al primo anno erano 127 (in leggero calo rispetto ai 140 dell'anno precedente), 127 al secondo anno e fuori corso 142 (con un aumento marcato rispetto ai 104 dello scorso anno), per un totale di 396 studenti (nello scorso A.A. il totale era di 370 studenti).

La partecipazione degli iscritti in corso (che erano 254) si è quindi attestata al 71 % nel primo semestre, e al 69 % nel secondo semestre. Nel 2019/2020 tali percentuali erano molto simili (71% e 65%).

### *1.1 Profilo degli studenti*

Poiché il sistema propone allo studente le domande sul profilo e la carriera una volta in ogni finestra di rilevazione, ma non permette di verificare le sovrapposizioni tra i diversi periodi nei dati raccolti, sembra maggiormente significativo condurre l'analisi mantenendo separati il I e II semestre (periodi I e V).

I partecipanti al periodo VI entrano nelle statistiche sul profilo personale, la vita universitaria e concorrono a calcolare l'indice di soddisfazione delle infrastrutture, ma non le valutazioni degli insegnamenti.

La distribuzione percentuale per sesso, nell'AA 2021-22, è la seguente:

	<b>Femmine</b>	<b>Maschi</b>
<b>I semestre</b>	15% (26)	85% (149)
<b>II semestre</b>	18% (33)	82% (147)

Si riscontra quindi un'evidente sproporzione rispetto a questo parametro, con una lieve tendenza al miglioramento rispetto all'AA 2020-21 (femmine 12% nel I semestre e 14% nel II semestre)

L'**età media** degli studenti magistrali nel 2020/2021 è di **24,5** anni, in leggero calo rispetto rispetto ai 24,82 dell'AA 2020-21 e ai 24,78 del 2019-20.

Gli anni di nascita e di immatricolazione sono percentualmente distribuiti come mostrato nelle seguenti tabelle.

	23 anni o meno		24 anni		25 anni		26 anni		27 anni o più	
	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.
<b>2018-19</b>	25,00	24,19	30,65	33,06	19,35	19,35	12,10	12,10	12,92	11,30
<b>2019-20</b>	20,83	21,94	34,72	36,13	22,92	20,00	9,03	10,32	12,48	11,64
<b>2020-21</b>	24,08	26,75	35,6	35,47	18,85	14,53	10,47	9,88	11	13,37
<b>2021-22</b>	<b>26,28</b>	<b>26,67</b>	<b>27,43</b>	<b>29,44</b>	<b>25,71</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>8,89</b>	<b>12,56</b>	<b>20,02</b>

La percentuale di iscritti al primo anno ventitreenni (età nominale per l'inizio della Laurea Magistrale) è del **26,28%** nel secondo semestre, in aumento rispetto al 24,08% dello scorso A.A. (e ai 20,83% del 2019-20)

Distribuzione percentuale anno di immatricolazione									
	I anno		II anno		Anni succ.		N.R.		
	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	
<b>2017-18</b>	55,93	60,00	42,37	40,00	1,69	0,00	0,00	0,00	
<b>2018-19</b>	54,03	52,42	44,35	47,58	1,62	0,00	0,00	0,00	
<b>2019-20</b>	57,64	58,71	41,67	41,29	0,69	0,00	0,00	0,00	
<b>2020-21</b>	18,75	81,25	59,88	40,12	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>2021-22</b>	<b>50,29</b>	<b>49,44</b>	<b>49,14</b>	<b>50,56</b>	<b>0,57%</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Si ricorda che le statistiche dovrebbero riguardare soltanto gli studenti in corso, per cui tutti i partecipanti dovrebbero essere iscritti al primo o al secondo anno. Le piccole percentuali relative ad anni di iscrizione successivi al II anno sono quindi da considerare spurie.

Per quanto riguarda la condizione lavorativa, il numero degli studenti che non lavorano si consolida sul livello pre-pandemia, attestandosi al 76,75% nel II semestre (era 76,33% nell'A.A. 2020-21 e 76,13% nell'A.A. 2019-20). Tra chi lavora, la percentuale di lavoratori a tempo pieno è tornata in linea con i valori precedenti all'AA 2020-21.

Lavoro (dati in percentuale)	Nessuno		saltuario		part-time		tempo pieno		nessuna risposta	
	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem
<b>2017-2018</b>	86,44	80,00	6,78	7,62	5,93	7,62	0,85	2,86	0,00	1,90
<b>2018-2019</b>	75,81	78,23	8,87	10,48	10,48	8,87	3,23	2,42	1,61	0,00
<b>2019-2020</b>	79,17	76,13	9,72	10,97	8,33	6,45	2,78	6,45	0,00	0,00
<b>2020-2021</b>	43,75	77,33	18,75	9,03	6,25	5,81	31,25	7,65	0,00	0,00
<b>2021-2022</b>	<b>78,29</b>	<b>76,67</b>	<b>8,57</b>	<b>9,44</b>	<b>8,00</b>	<b>9,44</b>	<b>5,14</b>	<b>4,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Per la scuola media superiore frequentata, le risposte sono simili a quelle date nello scorso A.A., confermando una significativa maggioranza di studenti provenienti dal Liceo Scientifico, con un marcato avvicinamento da parte dell'Istituto Tecnico Industriale durante periodo considerato.

Scuola di provenienza (dati in percentuale)	2018-19		2019-20		2020-21		2021-22	
	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem
<b>Liceo Scientifico</b>	52,42	54,84	47,92	45,81	43,46	42,44	<b>44,57</b>	<b>41,67</b>
<b>Istituto Tecnico Ind. (Perito)</b>	21,77	23,39	25,69	27,74	38,22	36,63	<b>34,29</b>	<b>36,11</b>
<b>Istituto Tecnico Comm.(Rag.)</b>	13,71	14,52	12,50	12,26	7,33	9,30	<b>9,14</b>	<b>10,56</b>
<b>Altro</b>	12,10	7,25	13,18	13,56	10,99	11,63	<b>11,42</b>	<b>11,66</b>

Il **voto di maturità** medio (rilevato sull'insieme dei rispondenti del I e II semestre) si attesta a **84,91** in linea con lo scorso A.A.

Voto Maturità Medio		
	I sem	II sem
<b>2017-18</b>	83,65	83,20
<b>2018-19</b>	84,78	84,08
<b>2019-20</b>	84,42	84,34
<b>2020-21</b>	84,91	
<b>2020-21</b>	<b>86,78</b>	<b>85,96</b>

Il 39,44% (primo semestre: 36,00%) degli studenti magistrali che hanno compilato i questionari nel secondo semestre è domiciliato a Torino, il 22,22% (primo: 26,29 %) in provincia di Torino e il 17,22% (primo 14,86%) in altre province del Piemonte, per un totale di **78,89%** (primo: **77,71%**) degli studenti domiciliati in Piemonte; nel 2020/2021 erano in totale 81,39% (primo: 75,00%). Il dato conferma il maggiore apporto, nella modalità a distanza, degli studenti che provengono da fuori regione.

## 2 Percorso universitario

Per quanto riguarda la **vita universitaria**, la percentuale degli studenti attivi, che partecipano cioè alla valutazione e pertanto intendono sostenere esami, varia leggermente tra il primo e il secondo semestre.

Nel I semestre, ha frequentato con assiduità le lezioni il 73,14% degli studenti, dato che sale al 77,78% nel II semestre e che potrebbe essere messo in relazione con il calo degli occupati a tempo pieno nel II semestre. Lo scorso A.A. tale percentuale era del 56,25% per il primo semestre e del 70,35% nel II semestre. Si osserva quindi un aumento della frequenza in concomitanza con la possibilità di frequentare le lezioni online.

Semestre	Meno del 25%	25%-50%	50%-75%	Più del 75%	N.R.
<b>I</b>	5,71	6,29	14,86	73,14	0,00
<b>II</b>	4,44	3,89	13,89	77,78	0,00

Per quanto riguarda la distribuzione del numero dei crediti, le risposte non sono purtroppo separate a seconda degli anni di iscrizione. Nel secondo semestre si nota un aumento nella fascia 0-15 e 16-30, con una netta diminuzione di astenuti; c'è una leggera delle fasce 31-45 e 46-60, che solo in parte si distribuisce sulle fasce di crediti superiori nel II semestre (in leggero aumento a partire dalla fascia 61-75). Le maggiori astensioni nel primo semestre sono probabilmente dovute al fatto che gli iscritti al primo anno, in particolare nel primo semestre, evitano l'opzione "0-15" ritenendo (erroneamente) che non si applichi a chi non ha ancora sostenuto esami.

	Numero di crediti acquisiti			
	2020-2021		2021-2022	
	I semestre	II semestre	I semestre	II semestre
	%	%	%	%

<b>0 – 15</b>	0,00	29,65	<b>8,00</b>	<b>25,56</b>
<b>16 – 30</b>	12,50	20,35	<b>13,71</b>	<b>23,89</b>
<b>31 – 45</b>	6,25	11,05	<b>13,71</b>	<b>11,67</b>
<b>46 – 60</b>	37,50	10,47	<b>10,29</b>	<b>11,11</b>
<b>61 – 75</b>	18,75	5,23	<b>1,71</b>	<b>6,67</b>
<b>76 – 90</b>	6,25	4,65	<b>1,71</b>	<b>5,00</b>
<b>91 – 105</b>	0,00	2,33	<b>1,14</b>	<b>0,00</b>
<b>106 – 120</b>	0,00	0,00	<b>0,57</b>	<b>1,11</b>
<b>121 – 180</b>	0,00	2,91	<b>2,29</b>	<b>2,78</b>
<b>181-240</b>	0,00	0,58	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>241-300</b>	0,00	0,00	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>&gt;300</b>	0,00	0,00	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>Non risposta</b>	18,75	12,79	<b>48,86</b>	<b>12,99</b>

Il numero di mancate risposte continua ad essere molto alto sulla domanda riguardante l'**utilizzo del ricevimento studenti**, toccando il 61,13% nel secondo semestre (primo: 55,72%); il dato era stato altrettanto pronunciato nel secondo semestre 2020-21, con il 61,30% di mancate risposte nel secondo semestre.

Alla stessa domanda il **32,17%** risponde di non averlo mai utilizzato nel secondo semestre (primo: 37,81%), il **5,90%** (primo: 6,29%) di averlo utilizzato sporadicamente e solo l'**0,80%** (primo: 0.83%) di averlo utilizzato più volte. Dato però che oltre 6 studenti su 10 non rispondono alla domanda, queste statistiche risultano poco significative.

### 3 Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati

Come premessa necessaria a questa sezione, è necessario ricordare che a partire dal **secondo semestre** dell'A.A. 2019/2020 gli insegnamenti sono stati erogati da remoto a causa della pandemia Covid19. Nei raffronti con gli A.A. precedenti è quindi fondamentale tenere conto anche di questo importante fattore anche quando esso non venga esplicitamente menzionato nei commenti che seguono.

I questionari di valutazione per gli insegnamenti frequentati sono **1349** (in leggero calo rispetto ai **1369** dello scorso anno e in linea con 1138 dell'AA 2019-20).

Come si desume dalla seguente tabella, nell'AA 2020-21 il numero delle schede compilate ha avuto un calo per tutti i periodi e per tutte le tipologie di frequenza.

	2020-2021		2021-2022	
<b>Numero studenti in corso</b>	<b>266</b>		<b>254</b>	
	<b>Frequenza &gt; 50%</b>	<b>Frequenza &lt; 50%</b>	<b>Frequenza &gt; 50%</b>	<b>Frequenza &lt; 50%</b>
<b>Numero questionari-I sem.</b>	661	121	<b>603</b>	<b>142</b>
<b>Numero questionari-II sem.</b>	708	142	<b>764</b>	<b>117</b>

Il numero di moduli configurati in valutazione è **72**, di cui **65** hanno contribuito alle statistiche in quanto almeno il 75% dei rispondenti non si è astenuto dalla loro valutazione, e ha prodotto almeno 5 schede.

Nel seguito vengono brevemente analizzati i dati medi a livello di corso di laurea.

Le valutazioni medie sono tutte positive e in aumento rispetto allo scorso anno; la voce giudicata con più severità è il carico di studio (82,01%, era 81,27% lo scorso anno). Dopo un leggero peggioramento nello scorso A.A., torna ad avere un giudizio non molto brillante (85,22%) anche la qualità del materiale didattico.

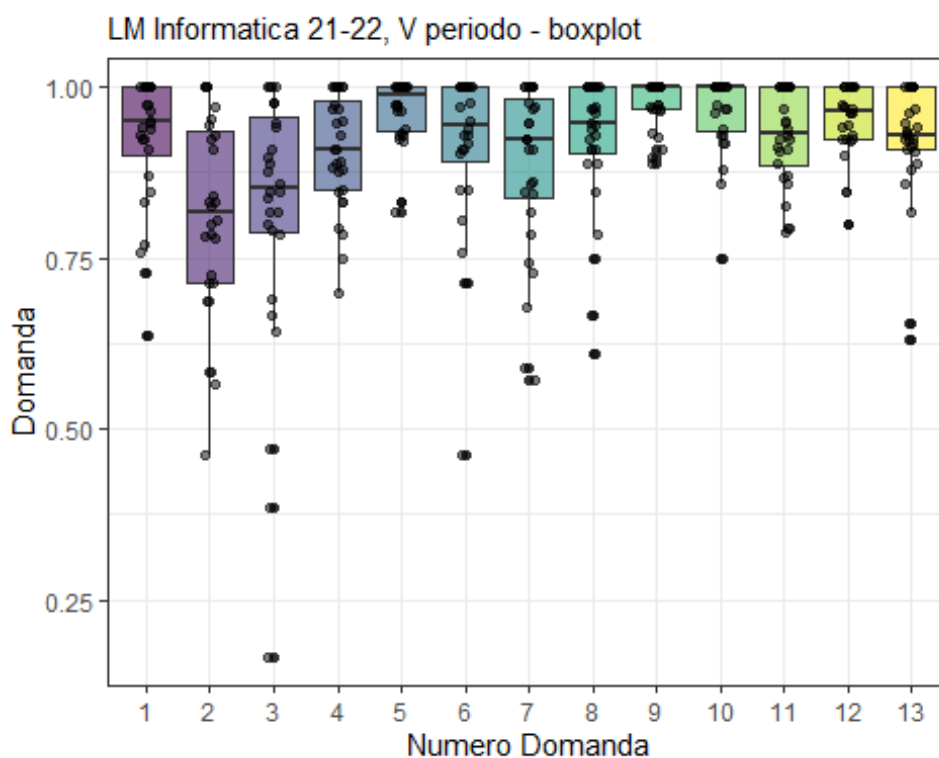
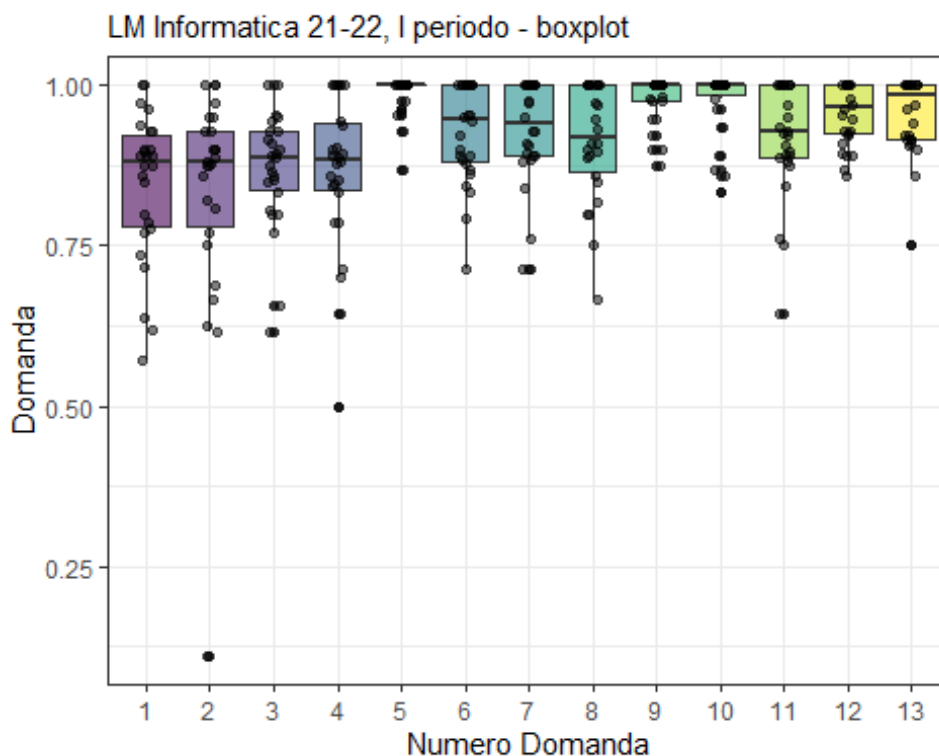
<b>Domande</b>	<b>2017-18</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
<i>Insegnamento</i>					
<b>Conoscenze preliminari</b>	86,23	92,16	85,62	84,26	<b>89,32</b>
<b>Carico di studio</b>	79,26	81,88	81,27	78,26	<b>82,01</b>
<b>Materiale didattico</b>	76,20	86,62	81,45	80,50	<b>85,22</b>
<b>Modalità d'esame</b>	88,48	88,64	85,57	86,17	<b>89,62</b>
<i>Docenza</i>					
<b>Orari lezioni rispettati</b>	94,97	95,61	92,71	93,64	<b>97,57</b>
<b>Stimolo interesse</b>	84,60	86,34	85,28	81,65	<b>89,85</b>
<b>Chiarezza espositiva</b>	81,58	87,52	86,10	82,91	<b>88,61</b>
<b>Attività didattiche integrative</b>	85,17	92,63	83,52	86,66	<b>91,63</b>
<b>Coerenza svolgimento</b>	95,22	97,59	95,95	95,60	<b>97,49</b>
<b>Reperibilità docente</b>	96,01	97,96	94,52	94,14	<b>97,25</b>
<i>Interesse</i>					
<b>Interesse insegnamento</b>	88,39	89,89	90,80	87,82	<b>91,22</b>

Rispetto agli anni accademici precedenti, è stata aggiunta una domanda specifica per valutare la modalità online di insegnamento propria della gestione pandemica: “**Le lezioni on line sono risultate di facile accesso e utilizzo (se previste per l'insegnamento)?**”, che ha ottenuto un valore di **95,30%**. Tale dato, seppur non confrontabile con gli anni accademici precedenti, appare comunque assolutamente rilevante.

La percentuale di non risposte o di dichiarazione di domanda non applicabile è particolarmente alta per le “Attività didattiche integrative” (36,94%) e “Reperibilità docente” (28,93%). Queste percentuali sono instabili rispetto alle stesse dello scorso A.A. (37,86% e 27,62%) ma in aumento rispetto agli anni precedenti (32,92% e 24,11% AA 2018-2019), e ancor di più rispetto a quelle di due anni fa (23,28% e 13,84% AA 2017-2018).

Gli indici di soddisfazione che riguardano gli insegnamenti specifici sono decisamente positivi. Si nota che per ciascun indice un'ampia maggioranza degli insegnamenti si attesta al di sopra del

66% di soddisfazione, mentre i restanti si attestano essenzialmente nella fascia tra 50% e 66%.



L'analisi delle **criticità**, secondo quanto stabilito in CDP, si basa sui seguenti criteri, riferiti alla rappresentazione dei dati nelle sintesi EduMeter. I criteri sono da considerarsi in alternativa per inserire un insegnamento tra le criticità.

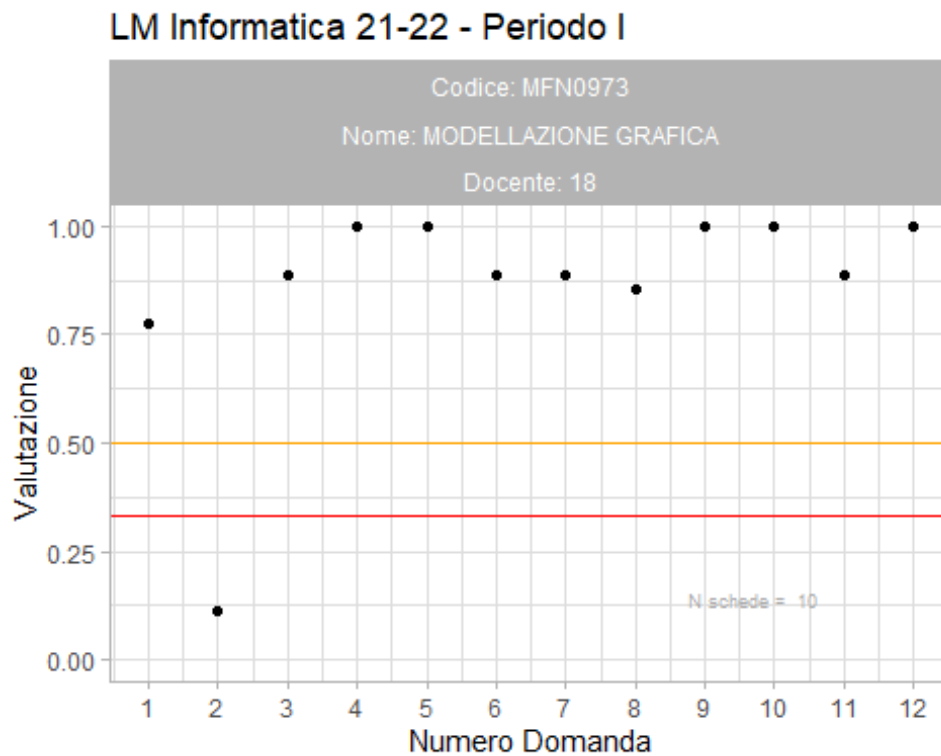
- almeno 1 pallino ROSSO (= valore del giudizio medio inferiore o uguale a 0.33333)
- almeno 3 pallini GIALLI (= valore del giudizio medio inferiore o uguale a 0.5)

- persistere in valutazione negativa (check anno precedente): se un insegnamento risulta nelle Aree di miglioramento, ma era già stato segnalato nell'A.A. precedente, viene considerato tra le criticità

Le criticità emerse riguardano i seguenti insegnamenti:

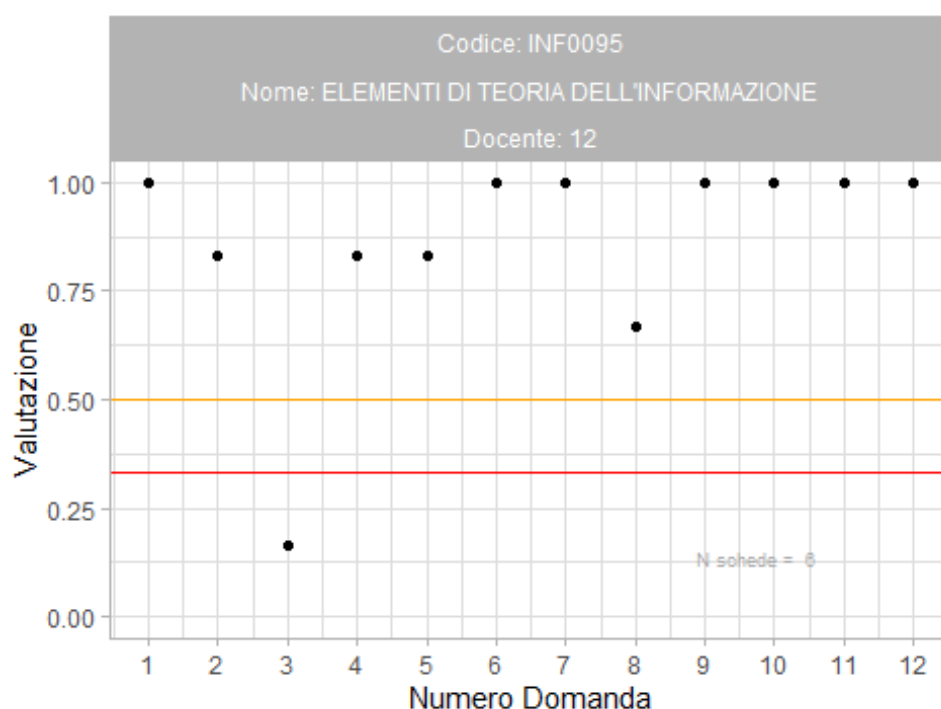
(almeno 1 pallino rosso)

- MODELLAZIONE GRAFICA, I periodo, ha riportato valutazione  $\leq 0.3333$  per la sola domanda "Carico di studio"



- ELEMENTI DI TEORIA DELL'INFORMAZIONE, V periodo, ha riportato valutazione  $\leq 0.3333$  per la domanda "Materiale didattico"

## LM Informatica 21-22 - Periodo V



(almeno 3 pallini gialli)

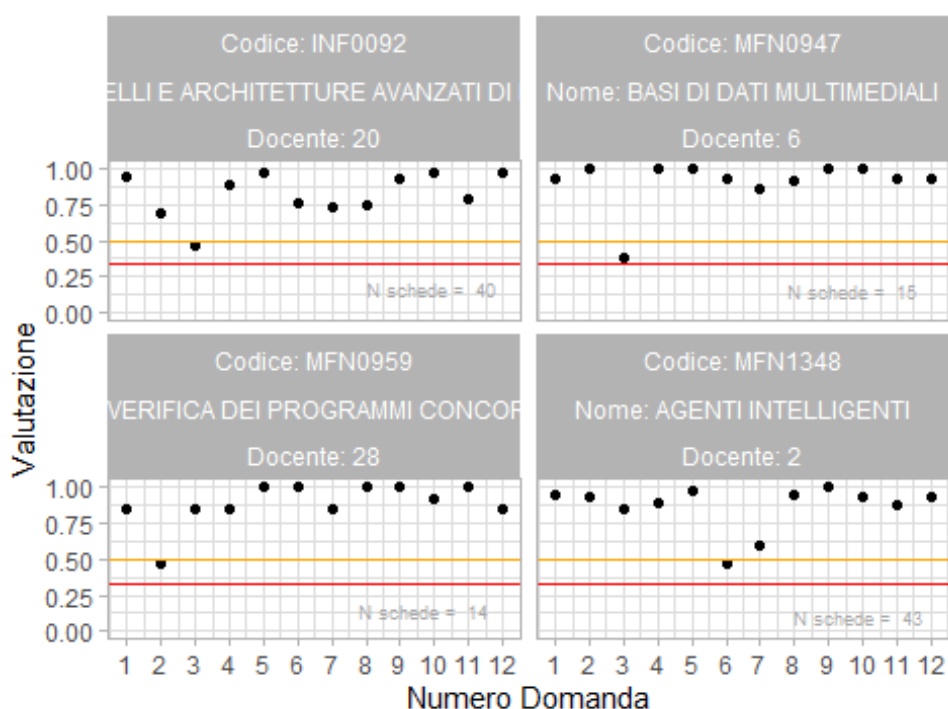
- nessun insegnamento

Aree di miglioramento: il criterio consiste nella presenza di almeno un pallino GIALLO (= valore del giudizio medio inferiore o uguale a 0.5).

- SICUREZZA II, I periodo, ha riportato valutazione  $\leq 0.5$  per la domanda “Modalità d’esame”
- AGENTI INTELLIGENTI, V periodo, ha riportato valutazione  $\leq 0.5$  per la domanda “Stimolo interesse”
- BASI DI DATI MULTIMEDIALI, V periodo, ha riportato valutazione  $\leq 0.5$  per la domanda “Materiale didattico”
- MODELLI E ARCHITETTURE AVANZATI DI BASI DI DATI, V periodo, ha riportato valutazione  $\leq 0.5$  per la domanda “Materiale didattico”. Un modulo di questo insegnamento era in area di miglioramento anche lo scorso anno.
- VERIFICA DEI PROGRAMMI CONCORRENTI V periodo, ha riportato valutazione  $\leq 0.5$  per la domanda “Carico di studio”



## LM Informatica 21-22 - Periodo V



- ARCHITETTURE DEGLI ELABORATORI II, I periodo, ha riportato valutazione  $\leq 0.5$  per la domanda “Reperibilità docente” (con valore 0,5, quindi sulla soglia).
- SISTEMI DI CALCOLO PARALLELI E DISTRIBUITI, V periodo, ha riportato valutazione  $\leq 0.5$  per le domande “Facilità di accesso alle lezioni on line” e “Aule” (con valore 0,5, quindi sulla soglia).

Riguardo agli insegnamenti che avevano voci negative dello scorso A.A. e non ne hanno più nell’A.A. corrente:

- Un modulo di COMPLEMENTI DI ANALISI E PROBABILITA’ – COMPLEMENTI DI ANALISI aveva riportato 33,33% alla voce “conoscenze preliminari”, diventato 61,90% in questo AA.
- GESTIONE DELLE RETI aveva riportato il valore di 40% alla voce “il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina” e 50% alla voce “interesse per gli argomenti trattati”, ora entrambe con valore 90,91%.
- Un modulo di MODELLI E ARCHITETTURE AVANZATI DI BASI DI DATI aveva riportato 38,24% alla voce “il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina” e 42,86% alla voce “il docente espone gli argomenti in modo chiaro”, in questo AA la voce riportano un valore superiore a 50% per entrambi i moduli: la voce “il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina” riporta i valori di 71,43% e 75,76% e la voce “il docente espone gli argomenti in modo chiaro” riporta i valori di 67,86% e 72,73%;
- PROGRAMMAZIONE PER DISPOSITIVI MOBILI aveva riportato 44,44% alla voce “il docente stimola/motiva l’interesse verso la disciplina” e 47,06 alla voce “il docente espone gli argomenti in modo chiaro” e 50% alla voce “reperibilità del docente”; quest'anno uno dei moduli (pari a 12 ore, su un totale di 48) è stato tenuto da un visiting professor e entrambi moduli hanno ottenuto per tutte le voci valori  $> 0.5$ .

- un modulo di TECNOLOGIE DEL LINGUAGGIO NATURALE aveva riportato 47,37 alla voce “carico di studio dell’insegnamento”, ora tutti i moduli hanno ottenuto per tutte le voci valori >0,5.

I suggerimenti per migliorare l’erogazione degli insegnamenti hanno ottenuto le percentuali seguenti:

	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Alleggerire il carico didattico complessivo</b>	8,48	11,26	7,36	11,03	<b>8,71</b>
<b>Aumentare l’attività di supporto</b>	6,44	5,87	5,14	4,24	<b>3,48</b>
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	5,58	4,02	4,51	8,11	<b>3,22</b>
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	3,33	2,63	1,66	2,34	<b>1,34</b>
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	4,29	3,86	2,85	5,19	<b>4,42</b>
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	14,59	10,20	12,03	11,32	<b>8,98</b>
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	3,43	5,10	3,80	4,24	<b>5,23</b>
<b>Inserire prove d’esame intermedie</b>	6,65	6,49	5,30	8,33	<b>6,84</b>
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	0,00	0,15	0,24	0,00	<b>0,13</b>

Le voci con valori più significativi riguardano il carico didattico (alleggerirlo e migliorare la qualità, anche se il valore per tale voce è in diminuzione rispetto ai precedenti A.A.), la qualità del materiale didattico (altro valore in lieve diminuzione) e l’inserimento di prove d’esame intermedie (valore più basso rispetto al precedente A.A. che aveva segnato un leggero rialzo rispetto al periodo precedente).

### *Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati per meno del 50% delle lezioni*

Sono **259** i questionari **compilati** che riguardano insegnamenti frequentati per meno del 50% delle lezioni (erano 263 nello scorso A.A.).

Le motivazioni della mancata frequenza sono riportate nella tabella seguente, e sono quasi esattamente in linea con gli scorsi due A.A.:

<b>Motivazioni frequenza &lt;50%</b>	<b>2021-22</b>	<b>2020-21</b>	<b>2019-20</b>	<b>2018-19</b>	<b>2017-18</b>
Lavoro	<b>85,33</b>	81,75	87,01	84,97	72,02
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	<b>4,25</b>	4,94	5,37	5,59	10,88
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	<b>0,39</b>	2,66	1,69	3,15	4,15
Strutture inadeguate all’attività didattica	<b>0,00</b>	0,00	0,28	0,35	1,55

Altro	<b>10,04</b>	10,65	5,65	5,94	10,36
-------	--------------	-------	------	------	-------

I dati della soddisfazione dei non frequentanti sono i seguenti:

	2021-22	2020-21	2019-20	2018-19
	Frequenza <50%	Frequenza <50%	Frequenza <50%	Frequenza <50%
<i>Insegnamento</i>				
Conoscenze preliminari	<b>86,44</b>	83,04	70,59	82,46
Carico di studio	<b>87,56</b>	78,24	74,74	75,30
Materiale didattico	<b>74,14</b>	82,56	74,00	76,40
Modalità d'esame	<b>76,27</b>	84,02	77,42	84,85
<i>Docenza</i>				
Reperibilità docente	<b>81,48</b>	92,81	91,80	92,97
<i>Interesse</i>				
Interesse insegnamento	<b>76,67</b>	83,04	70,59	82,46

Si nota che, come accade usualmente, le valutazioni sono generalmente più basse rispetto a quelle riguardanti i moduli frequentati per più del 50%. In particolare, la differenza maggiore, in negativo, si registra per le voci Modalità d'esame, Reperibilità docente, Interesse insegnamento, che fanno presumere uno svantaggio dei non frequentanti relativamente a questi aspetti, con una differenza particolarmente elevata per Materiale d'esame.

Tuttavia, il confronto con i dati del precedente A.A. mostra un miglioramento per le voci Conoscenze preliminari e Carico di studio, che si portano a livelli simili ai frequentanti.

Le valutazioni appaiono invece in linea con quelle dello scorso A.A. riguardanti i moduli frequentati per meno del 50%, per i quali il livello di soddisfazione è generalmente superiore al 66%, oppure si colloca tra il 50% e il 66%.

L'analisi delle **criticità**, secondo quanto stabilito in CDP, si basa sui seguenti criteri, riferiti alla rappresentazione dei dati nelle sintesi EduMeter. I criteri sono da considerarsi in alternativa per inserire un insegnamento tra le criticità.

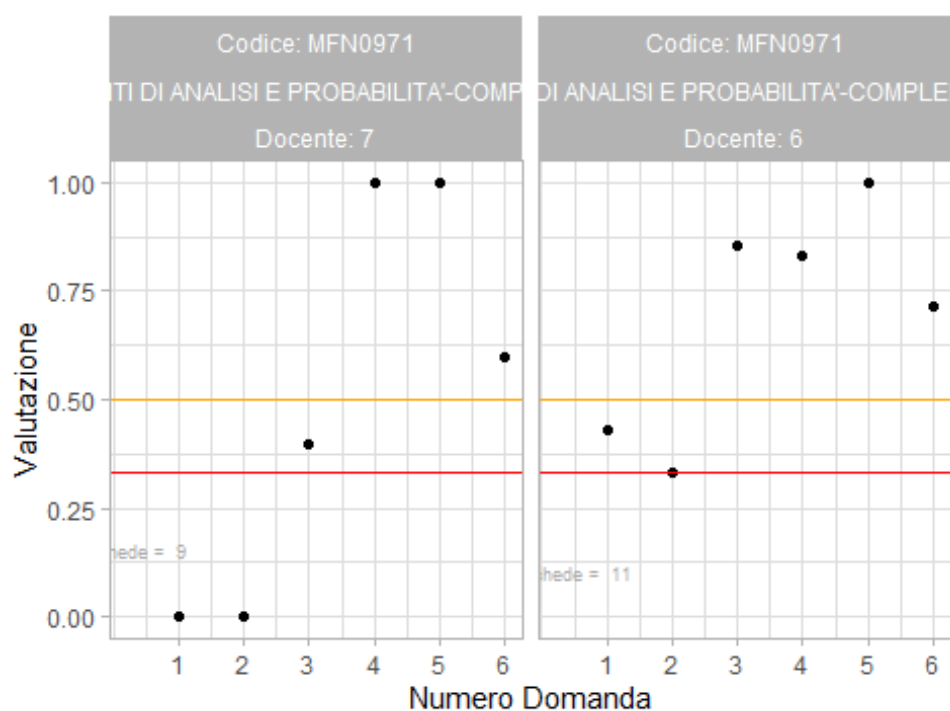
- almeno 1 pallino ROSSO (= valore del giudizio medio inferiore o uguale a 0.33333)
- almeno 3 pallini GIALLI (= valore del giudizio medio inferiore o uguale a 0.5)
- persistere in valutazione negativa (check anno precedente): se un insegnamento risulta nelle Aree di miglioramento, ma era già stato segnalato nell'A.A. precedente, viene considerato tra le criticità

Si noti che in questa sintesi abbiamo ignorato gli insegnamenti con meno di **5** valutazioni

(almeno 1 pallino ROSSO)

- COMPLEMENTI DI ANALISI E PROBABILITA'-COMPLEMENTI DI PROBABILITA', I periodo, 11 valutazioni, valore uguale a 0.3333 alla voce "carico di studio" e  $\leq 0,5$  alla voce "Conoscenze pregresse". L'insegnamento è nelle criticità anche per la valutazione con valore statistico.
- COMPLEMENTI DI ANALISI E PROBABILITA'-COMPLEMENTI DI PROBABILITA', I periodo, 11 valutazioni, valore uguale a 0.4 alla voce "carico di studio" (9 valutazioni).

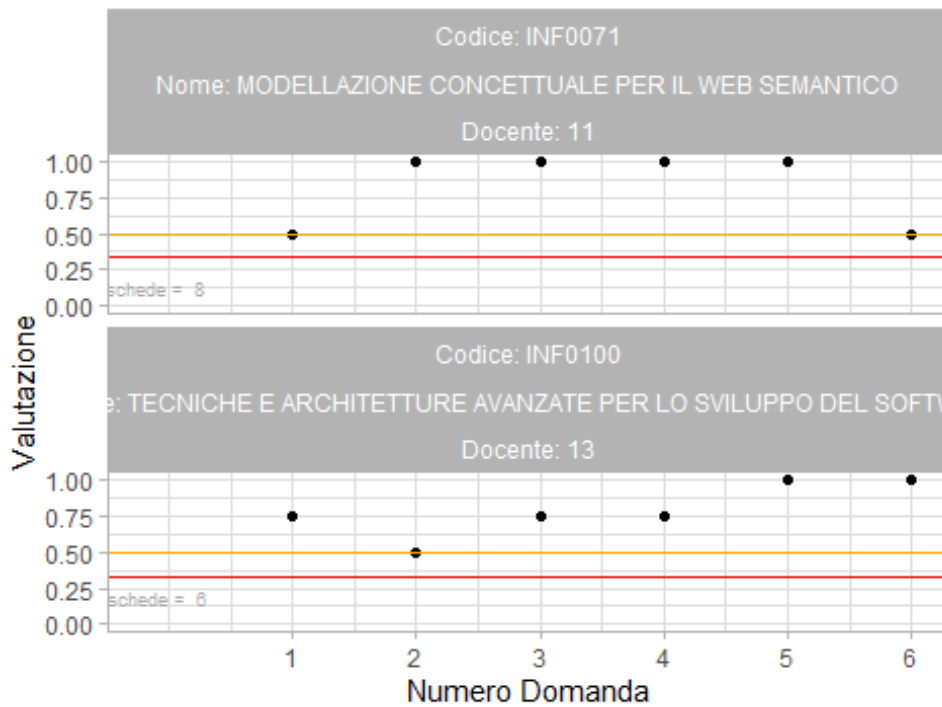
## LM Informatica 21-22 - Periodo I <50%



Aree di criticità, almeno un pallino GIALLO (= valore del giudizio medio inferiore o uguale a 0.5).

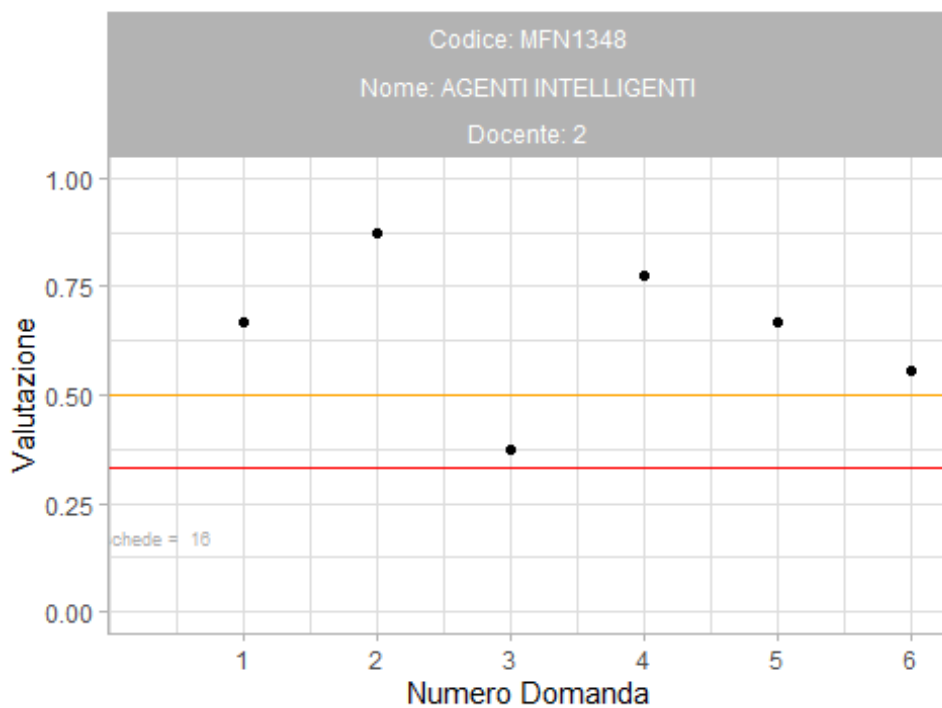
- MODELLAZIONE CONCETTUALE PER IL WEB SEMANTICO, I periodo, 8 valutazioni, valore  $\leq 0,5$  alle voci “conoscenze pregresse” e “interesse dell’insegnamento”
- TECNICHE AVANZATE PER LO SVILUPPO SOFTWARE, I periodo, 6 valutazioni, valore  $\leq 0,5$  alla voce “carico di studio”

### LM Informatica 21-22 - Periodo I <50%



- AGENTI INTELLIGENTI, V periodo, 16 valutazioni, valore  $\leq 0,5$  alla voce “materiale didattico”, in linea con la valutazione avente valore statistico.

### LM Informatica 21-22 - Periodo V <50%



Aree di miglioramento rispetto all'A.A. 2020-21:

- ETICA, SOCIETÀ E PRIVACY ha riportato per tutti i moduli giudizi con valore superiore a 0.5
- ECONOMIA DELLE IMPRESE NET-BASED ha un numero di valutazione inferiore a 5 per tutti i moduli

Le voci di suggerimento per migliorare la qualità degli insegnamenti sono state selezionate con le percentuali riportate:

<b>Suggerimenti</b>	<b>2018-19</b>	<b>2019-20</b>	<b>2020-21</b>	<b>2021-22</b>
Alleggerire il carico didattico complessivo	10,49	5,37	6,08%	<b>7,72%</b>
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,29	3,95	2,28%	<b>3,47%</b>
Fornire più conoscenze di base	5,94	4,24	3,42%	<b>4,25%</b>
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2,10	0,00	1,90%	<b>1,16%</b>
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,24	1,69	4,56%	<b>1,16%</b>
Migliorare la qualità del materiale didattico	11,19	9,04	7,22%	<b>2,32%</b>
Fornire in anticipo il materiale didattico	2,80	1,98	3,04%	<b>0,39%</b>
Inserire prove d'esame intermedie	4,90	4,52	4,56%	<b>5,41%</b>
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	0,00	1,69	0,38%	<b>1,54%</b>

I dati sono in linea con quelli dello scorso A.A.; si nota in positivo che il suggerimento di migliorare il materiale didattico è sceso ulteriormente da oltre l'11% dell'A.A. 2018-19 a meno del 3%. Solo le richieste di alleggerire il carico didattico, aumentare l'attività di supporto didattico e inserire prove d'esame intermedie sono in lieve aumento. In calo anche il suggerimento relativo alla richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico.