



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Rapporto Annuale di Riesame 2014 (A.A. 2013/2014)

Denominazione del corso di Studio: Laurea magistrale in Informatica TORINO

Classe: LM-18

Primo a.a. di attivazione: 09/10

Dipartimento di riferimento principale: Informatica

Scuola: Scuola di scienze della natura

Sede: TORINO

Gruppo del Riesame

Componenti (obbligatori)

Prof.ssa/Prof. **Donatelli Susanna** (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. **Federica Granata** (Rappresentante degli studenti)

Dr.ssa/Dr./Prof. **Ines Margaria** (Referente Assicurazione della Qualità)

Altri componenti:

Prof. GROSSO Andrea (RU, membro della giunta del CCS)

Prof. TORASSO Pietro (PO, membro della giunta del CCS),

Prof. DAMANI Ferruccio (PA, presidente Commissione CPCR),

Prof.ssa ZACCHI Maddalena (PA, responsabile valutazione per la commissione CPCR),

Sig. GENOVESE Alessandro (studente, membro Commissione CPCR),

Sig.ra GRANATA Federica (studente, membro Commissione CPCR),

Sig. PASQUA Fabio (studente, membro Commissione CPCR),

Sig.ra GATTI Paola (manager didattico)

Sono stati consultati inoltre: la commissione stage del CCS (Prof.ssa Petrone, presidente), la commissione tutorato del CCS (Prof. Daniele Gunetti, presidente), la commissione aziende del Dipartimento di Informatica (Prof.ssa Paola Pisano, presidente), la commissione Erasmus del CCS (prof.ssa Viviana Patti, membro)

Attività del gruppo:

PROCEDURA:

Il Responsabile ha distribuito a tutti i membri del CCS gli indicatori pervenuti dalla sede centrale. C'è poi stata una successiva distribuzione di dati a fronte di una richiesta di approfondimento e verifica che il Presidente del CCS ha fatto agli uffici.

Il Responsabile ha poi chiesto ai presidenti delle commissioni del CCS coinvolte di studiare gli indicatori e i dati di propria competenza e di elaborare un commento agli stessi. Tali contributi sono stati poi integrati dal responsabile, con l'aiuto del vice presidente del CCS (referente qualità). Il gruppo del Riesame si è poi riunito, ha commentato e fornito suggerimenti di modifica al documento. Il documento è stato poi modificato dal Presidente del CCS sulla base di quanto emerso dalla riunione del gruppo del riesame.

Il documento del riesame è stato poi distribuito all'intero CCS.

Il Documento è stato poi inserito sul sito del Presidio dell'Università di Torino per una prima verifica.

I commenti del Presidio sono stati distribuiti a tutto il CCS.

Il Presidente e il responsabile AQ hanno poi considerato i singoli rilievi del revisore del presidio e hanno apportato le necessarie modifiche.

Il documento è stato poi portato in discussione nel CCS del 2/12/2014.

DATE SALIENTI DEL PROCESSO DEL RIESAME:

- 9 ottobre 2014: ricevimento dati per gli indicatori e loro distribuzione al CCS
- dal 9 al 16 ottobre 2014: approfondimenti e messa a punto degli indicatori, grazie all'aiuto fornito dal Presidio.
- 14 ottobre, 17 ottobre 2014: richiesta dati di approfondimento alla direzione Didattica e Servizi agli Studenti per analisi abbandoni e superamento esami.
- 23 ottobre 2014: riunione del gruppo del riesame per analisi dati disponibili e visione relazioni delle commissioni
- 24 ottobre 2014: ricevimento dati ESSE3 richiesti
- Il Responsabile raccoglie i commenti e i dati provenienti dalle commissioni del CCS e prepara una prima bozza, che viene distribuita il 28 ottobre 2014.
- Caricamento del rapporto del riesame nell'applicativo web
- 21/11/2014: ricezione dei commenti provenienti dal Presidio

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: ??-11-2013

ATTIVITA' OGGETTO DI QUESTO RIESAME

Questo riesame fa riferimento alle due coorti della laurea magistrale attive nell'AA 13/14, e, per tutti gli aspetti che non riguardano strettamente le coorti, al solo AA 13/14, i dati dell'orientamento si riferiscono alle attività svolte nel 13/14 in vista delle iscrizioni all'AA 14/15, quindi attività svolte principalmente nella primavera/estate del 2014, mentre i dati degli stage fanno riferimento all'anno solare 2013. I dati dei cfu acquisiti per gli iscritti al secondo anno è invece, per ovvi motivi, decalato di una coorte e fa riferimento alle coorti 2010, 2011 e 2012. I dati sul profilo dei laureati e sulla loro esperienza universitaria sono stati estratti dal XI rapporto di AlmaLaurea, dati pubblicati a fine maggio 2014 con riferimento ai laureati 270 del 2013 (quindi a studenti che si sono iscritti nell'11/12 o precedenti). I dati sull'occupazione sono estratti dal rapporto di AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati, considerando sia i laureati in classe 23/S che quelli in LM-18 (oggetto del riesame), perché il numero di laureati LM-18 è ancora troppo basso

Sintesi dell'esito del Consiglio di Corso:

Presentato, discusso e approvato all'unanimità dal Consiglio del Corso di Studio congiunto (laurea e laurea magistrale in Informatica) in data 2/12/2014.

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Titolo obiettivo:
 Obiettivo n. 1- febbraio 2013: Rivalutazione degli indirizzi/insegnamenti con pochi iscritti

Azioni intraprese:
 Chiusura dell'indirizzo Metodi e Modelli.

Stato di avanzamento:
 Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'obiettivo di breve periodo si può considerare raggiunto, ma rimane aperto il problema di ripensare l'offerta formativa nella sua globalità per prevedere un percorso che possa adeguatamente dare valore alle notevoli competenze dei docenti del Dipartimento di Informatica nel campo di Metodi e Modelli. L'obiettivo di partenza viene dichiarato CHIUSO
 Per quanto riguarda un eventuale ripensamento dell'offerta formativa, si ritiene che sia un obiettivo più adeguato per il riesame ciclico

Titolo obiettivo:
 Obiettivo n. 2 – febbraio 2013: Limitato numero di iscritti (anche rispetto ai laureati triennali in Informatica del nostro Ateneo)

Azioni intraprese:
 Maggior orientamento esterno e interno: sono state organizzate due giornate per gli studenti triennali della classe L31, ed e' stata preparata una presentazione che mette in evidenza i dati occupazionali.

Stato di avanzamento:
 Le attività pianificate per questo obiettivo erano: Maggior pubblicità dei dati occupazionali e maggior attività di orientamento per i laureati triennali; con responsabile il Presidente commissione orientamento del CdS / Consiglio di Dipartimento e la verifica da effettuarsi sul numero di iscritti.
 Stante l'aumento del numero di iscritti alla magistrale nel 13/14 rispetto agli AA. precedenti, l'obiettivo si può considerare CHIUSO

Titolo obiettivo:
 Obiettivo n. 2 – Ottobre 2013: aumento degli studenti incoming e outgoing

Azioni intraprese:
 E' stata migliorata la diffusione delle informazioni sulle attività del programma Erasmus e sulle possibilità di tirocini internazionali, in particolare con la modifica del sito web in cui il tasto "Erasmus" e' ora in bella evidenza.
 La commissione Erasmus sta terminando l'analisi della situazione, ma e' già stato anticipato che la commissione propone di preparare dei curricula che integrano in modo naturale gli esami presi in Erasmus con il normale piano carriera (sia per gli outgoing che per gli incoming), almeno per le sedi di scambio più popolari. Il Dipartimento di Informatica ha individuato un membro della giunta (Andras Horvath) quale responsabile dell'internazionalizzazione per il Dipartimento.

Stato di avanzamento:
 I curricula integrati non sono ancora stati preparati, si riprogramma per il 14/15

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

VERSIONE LUNGA (oltre 3000 char) SU di.unito.it/riesame14
 INGRESSO NEL CDS

I dati degli immatricolati (47,63 e 69) mostrano una costante crescita.

La suddivisione nei tre indirizzi degli iscritti 13/14 risulta meno bilanciata degli anni precedenti. Gli iscritti sono in significativa percentuale provenienti da Atenei non piemontesi (41%). Non è disponibile un indicatore di Ateneo per la percentuale di provenienza da Atenei stranieri.

PERCORSO NEL CDS

Il numero degli studenti delle tre coorti iscritti al CdS nel suo insieme per l'AA 13/14 è 174, di cui 44 fuori corso (per un totale del 25,3%, in leggero aumento rispetto al 24% dello scorso anno).

Rispetto al numero di cfu acquisiti si osserva un trend in leggera discesa. Il dato verrà continuamente monitorato. Risulta comunque sorprendente che l'indicatore sul numero di studenti iscritti al secondo anno che hanno sostenuto almeno 40 cfu (indicatore 2) sia in totale caduta, passando in tre anni da 39,5 a 1,8. Non essendo state fatte significative variazioni sugli insegnamenti di quelle coorti, non si trova altra giustificazione se non il mero errore di calcolo (o una modifica negli anni del calcolo dell'indice).

Rimane comunque il fatto che l'indicatore 2, soprattutto per la magistrale, sarebbe assai più informativo se riportasse la distribuzione dei cfu acquisiti anziché (o oltre) il numero di studenti che hanno almeno 40CFU, in quanto molti studenti si iscrivono dopo la sessione di laurea di dicembre, con circa due-tre mesi di ritardo sull'inizio del primo semestre.

La percentuale di abbandoni degli studenti delle tre coorti sembra confermare il miglioramento dell'andamento globale della magistrale.

Il tempo alla laurea è stato stabile o in leggera salita sino ad arrivare a 3,17 nell'AA. 13/14.

La percentuale di studenti inattivi è molto bassa e stabile.

Risulta molto variabile la percentuale di studenti magistrali dm 270 che hanno avuto esperienze di lavoro durante gli studi magistrali (100%, 52,9% e 87,5%), di cui la metà in modo saltuario e occasionale.

I dati sugli studenti incoming (0) e outgoing (5) all'interno del programma Erasmus rivelano una assai limitata visibilità internazionale. Tale dato è peraltro allineato, secondo i dati distribuiti dalla scuola, al dato di Ateneo.

USCITA DAL CdS

Osservando i dati per anno accademico (distribuiti dall'Ateneo) nei tre ultimi anni accademici (11/12, 12/13 e 13/14) si sono laureati 17, 26 e 6 studenti DM270. Il dato 10/11 (dal riesame precedente) era di 13 studenti. Il dato 13/14 non è significativo, in quanto mancano ancora due sessioni di Laurea del 13/14 (Dicembre 2014 e Aprile 2015). Analoga situazione era stata evidenziata nello scorso riesame, infatti lo scorso anno erano 3 i laureati 12/13, che sono poi diventati 26 con il completo calcolo delle sessioni di laurea.

I dati Alma Laurea rilevano che nel 2013 si sono laureati 17 studenti delle coorti 270, mentre erano 18 l'anno precedente.

Indicatori e parametri considerati	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
Quota di studenti iscritti al primo anno delle lauree di 1° livello (triennali e ciclo unico) provenienti da altre regioni	DWH	Dir.PQV
Quota di studenti iscritti al 1° anno delle lauree di secondo livello provenienti da altri Atenei	DWH	Dir.PQV
Numero di studenti iscritti al 1° anno per a.a. rispetto al minimo della classe di laurea *	DWH	Dir.PQV
Numero medio annuo CFU/studente	DWH	Dir.PQV
Numero di CFU medi studenti iscritti al CdS da 2 anni	DWH	Dir.PQV
Tasso di Laurea per coorte (percentuale di laureati all'interno della durata normale del CdS)	DWH	Dir.PQV
Tasso di abbandono del CdL per coorte *	DWH	Dir.PQV

Percentuale di iscritti al II anno con 40 CFU per coorte*	DWH	Dir.PQV
Quota studenti fuori corso	DWH	Dir.PQV
Quota studenti inattivi	DWH	Dir.PQV
Percentuale di laureati in corso per a.a. *	DWH	Dir.PQV
Tempo medio di conseguimento del titolo per a.a. *	DWH	Dir.PQV
relazione CPCPR		
relazione commissione stage		
relazione commissione erasmus		

I dati sono disponibili sulla pagina web del CdS al link:

<http://di.unito.it/riesame14>

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Titolo obiettivo:

Nessun obiettivo, vedi commento

Azioni da intraprendere:

Non si ritiene al momento necessaria un'azione correttiva rispetto all'indicatore 2, in attesa di avere a disposizione le distribuzioni dei cfu acquisiti nel primo anno (quanti studenti hanno acquisito 6,12, 18, 24, etc CFU) per i diversi indirizzi per poter più concretamente individuare un'azione correttiva adeguata

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 1 (ripreso dal precedente riesame): aumento degli studenti incoming e outgoing

Azioni da intraprendere:

Migliorare la diffusione delle informazioni sulle attività del programma Erasmus e sulle possibilità di tirocinii internazionali, sin dai primi mesi della coorte. Predisporre curricula integrati con alcune sedi selezionate. Aumentare il supporto economico agli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Modalità: aumentare le attività di orientamento della commissione Erasmus del CCS. Coinvolgere la commissione piani di studio nella preparazione di curricula integrati con sedi estere. Interagire con le attività di internazionalizzazione del Dipartimento per il reperimento di fondi integrativi per gli studenti.

Risorse, scadenze previste: Membri della commissione Erasmus e della commissione piani di studio. Scadenze: realizzazione delle azioni elencate come da intraprendere entro il riesame 2015. Verifica sui dati di studenti incoming e outgoing a partire dall' AA 16/17.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 1-febbraio 2013: Scadenze amministrative di esami e lauree

Azioni intraprese:

il CCS si è fatto promotore presso la scuola e presso la responsabile delle segreterie di una migliore sincronizzazione delle scadenze amministrative per la consegna libretto rispetto ai periodi degli esami, e ha chiesto che la scuola di facesse promotore presso la commissione didattica del Senato della richiesta di estendere la sessione di laurea di dicembre anche ai magistrali. Inoltre è stato dato incarico ad apposito gruppo di lavoro del CCS di organizzare le date degli esami in modo da permettere agli studenti di sostenere gli esami nell'interruzione di giugno e laurearsi comunque a luglio.

Stato di avanzamento:

Nel riesame 2013 si era già osservato un miglioramento nelle scadenze per la sessione di luglio. Sono state riesaminate e riorganizzate le date di esame per riconciliarle con le scadenze per la domanda di laurea.

Grazie all'intervento della Direzione Didattica e Servizi agli Studenti è stata estesa anche ai magistrali la sessione di laurea di dicembre, speriamo in modo stabile. Il CdS passerà nei prossimi mesi alla firma elettronica degli esami e contiamo che l'auspicata corrispondente diminuzione del carico di lavoro sulla segreteria studenti possa portare a rimuovere alcune rigidità amministrative ancora esistenti rispetto ai tempi amministrativi (finestre e tempi per la consegna del libretto).

L'obiettivo viene pertanto chiuso

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 1- febbraio 2013, ripreso a ottobre 2013: Eliminazione/limitazione delle sovrapposizioni di orario

Azioni intraprese:

E' stata rivista la distribuzione dei corsi negli anni e nei semestri, in particolare per ogni insegnamento e per ogni curricula e' stato introdotta l'informazione "anno di corso consigliato", di concerto con i responsabili degli indirizzi. Questa informazione e' stata usata per la preparazione degli orari.

Stato di avanzamento:

La soluzione proposta è stata implementata.

L'obiettivo viene pertanto chiuso.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Gli studenti che hanno effettuato la valutazione sono 52 nel primo semestre e 65 nel secondo, per 558 questionari;

Oltre il 97% degli studenti dichiara di aver frequentato oltre la metà delle lezioni (87,29% oltre il 75%).

Le valutazioni medie sono tutte positive e non si discostano molto da quelle espresse dopo il primo periodo didattico e nel precedente anno.

Il numero di giudizi espressi sui moduli erogati varia da 1 a 20, solo tre moduli superano i 20 giudizi espressi, la maggior parte si colloca al di sotto della decina. Gli

indici di soddisfazione che riguardano i corsi specifici, sono per la maggior parte decisamente positivi; alcuni indici si collocano in un ristretto intorno dello 0, sono presenti 3 negatività significative per un insegnamento e 2 per un altro, già segnalate alla CPCR. Pochi questionari presentano suggerimenti per migliorare l'erogazione degli insegnamenti, in ogni caso la richiesta più frequente è il miglioramento della qualità del materiale didattico, seguita da un alleggerimento del carico didattico e dalla distribuzione anticipata del materiale

Sono 164 (64 alla fine del I periodo didattico e 100 alla conclusione del secondo) i questionari compilati da studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni. Anche per gli studenti magistrali, come per i triennali, suscita perplessità il confronto tra le risposte fornite in due anni consecutive relativamente alle motivazioni della mancata frequenza. Nel 2012-13 oltre la metà degli studenti ha indicato come motivazione l'inadeguatezza delle strutture, prima domanda proposta nel 12-13, mentre nel 2013-14 la motivazione prevalente (per oltre il 60% degli studenti) è la sovrapposizione di orario con impegni di lavoro, prima domanda in elenco nei nuovi questionari. Le valutazioni degli studenti non frequentanti, che dopo il primo semestre avevano espresso valutazioni che non si discostavano molto da quelle degli studenti che avevano frequentato oltre la metà delle lezioni, alla fine del secondo semestre hanno espresso giudizi più severi, che si riflettono in una media inferiore su tutti gli indici di soddisfazione. Solo l'interesse dell'insegnamento resta praticamente lo stesso. Lo scarso numero di risposte limita l'attendibilità dei dati forniti. Le relazioni redatte dalla commissione di valutazione didattica e i dati risultanti dalle elaborazioni dei questionari sono pubblici e visibili agli studenti sul sito web del CdS.

Non sono giunte segnalazioni di criticità da parte degli studenti, se non la richiesta di potersi laureare nella sessione di Dicembre, cosa che è già stata approvata.

indicatori e parametri considerati	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
Rilevazione opinione studenti	Edumeter	Referente Edumeter
Profilo Laureati - soddisfazione	Almalaurea	Almalaurea

I dati sono disponibili sulla pagina web del CdS al link:

<http://di.unito.it/riesame14>

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

<p>Titolo obiettivo:</p> <p>Azioni da intraprendere: Non si identificano particolari criticità che necessitino di interventi correttivi</p> <p>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:</p>
<p>Titolo obiettivo:</p> <p>Azioni da intraprendere: Non si ritiene invece efficace formulare un obiettivo per alcune delle segnalazioni pervenute che non richiedono interventi "sistemici" ma solo interventi puntuali che vengono di seguito elencati per memoria. a) portare in CCS prima della definizione dell'offerta 15/16 la discussione sulla possibilità di prevedere esoneri in calendario b) monitorare la frequenza degli studenti ai precorsi e pubblicizzazione dei dati di Edumeter in cui gli studenti segnalano i problemi relativi alla scarsa preparazione di base; c) avere i dati sull'età di immatricolazione per capire se la ritardata immatricolazione è una peculiarità di informatica o dell'Ateneo; d) monitorare l'occupazione di aule e laboratori soprattutto in vista dell'ulteriore aumento degli studenti al secondo anno nel 15/16; e) portare in discussione in CCS l'istituzione di un unico "punto di lamentela" per docenti e studenti per segnalazioni che richiedono azioni immediate.</p> <p>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La responsabilità è della giunta del CCS.</p>

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

<p>Titolo obiettivo: Obiettivo n. 1 – riesame ottobre 2013: Disponibilità di maggiori dati relativamente al "successo" degli stage aziendali</p> <p>Azioni intraprese: E' stato approntato uno strumento software per la raccolta via web dei dati descrittivi dei tirocinii. Il software dovrebbe essere operativo per gli stage 2015</p> <p>Stato di avanzamento: Era stato auspicata la presenza di uno strumento di Ateneo, stile Edumeter, per la raccolta delle opinioni di studenti, tutor aziendali e tutor interni. Tale strumento non risulta ancora essere presente. Si valuterà la possibilità di estendere lo strumento sviluppato anche ai fini della raccolta delle opinioni di docenti e tutor aziendali e accademici.</p>

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Nel corso del 2013 sono stati 10 gli studenti che hanno svolto uno stage aziendale a fronte di una offerta di 37 stage aziendali diversi. Su tale ventaglio di opzioni alcune proposte (nel caso specifico 5) sono declinate anche come stage triennali. Infatti spesso l'offerta di stage da parte dell'azienda è valida sia per la magistrale che per la triennale, anche se poi ovviamente la realizzazione dello stage verrà declinata in modo diverso in funzione del percorso formativo dello studente candidato.

Rispetto al 2012 e' stata rilevata una crescita sia del numero di proposte pervenute che nel numero di stage curriculari attivati (30% sul dato aggregato triennale + magistrale).

Non sono invece ancora disponibili (vedi paragrafo 3-a) i dati relativamente alla soddisfazione di studenti e tutor aziendali, dati che potrebbero portare ad un miglior monitoraggio di un'attività formativa a volta di capitale importanza per la carriera lavorativa dei nostri studenti. Il problema è in fase di soluzione

L'indagine di Alma Laurea del Maggio 2014 (XVI indagine), relativa allo stato occupazionale dei laureati a un anno dal conseguimento del titolo, ha coinvolto 16 dei 18 laureati dm 270 del 2013. Il tasso di occupazione ISTAT è del 100%, in quanto tutti coloro (il 18% che non lavorano sono in realtà impegnati in studi post-laurea o praticantato. Il 70% risulta occupato in modo stabile. Circa l'80% degli intervistati risulta occupato con una soddisfazione lavorativa media di 7,5 punti in una scala da 1

a 10. Il 100% dei laureate ha osservato un miglioramento delle proprie condizioni lavorative grazie al conseguimento del titolo, e il 61% dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite e solo in misura ridotta per il 23%. Complessivamente il titolo di studio risulta molto efficace per il 61,5% degli occupati, abbastanza efficace per il 15,4% e poco o per niente efficace per il 23,1%. Il 15% degli occupati sta comunque cercando di cambiare lavoro.

indicatori e parametri considerati	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
Condizione occupazionale a 1 anno dalla laurea*	AlmaLaurea	AlmaLaurea
Informazioni dalla commissione stage		

I dati sono disponibili sulla pagina web del CdS al link:

<http://di.unito.it/riesame14>

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Titolo obiettivo:

Acquisizione dati di soddisfazione tirocinio (interno/esterno) di docente, studente e azienda

Azioni da intraprendere:

Verificare se lo strumento di raccolta dati stage dell'Ateneo sarà disponibile, senno' prevedere uno strumento di raccolta dati per i soli studenti del CCS

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Completamento dell'applicativo entro il riesame 15, responsabilità della commissione stage