



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

Rapporto Annuale di Riesame 2014 (A.A. 2013/2014)

Denominazione del corso di Studio: Laurea in Informatica TORINO

Classe: L-31

Primo a.a. di attivazione: 09/10

Dipartimento di riferimento principale: Informatica

Scuola: Scuola di scienze della natura

Sede: TORINO

Gruppo del Riesame

Componenti (obbligatori)

Prof.ssa/Prof. **Donatelli Susanna** (Presidente del CdS) - Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. **Federica Granata** (Rappresentante degli studenti)

Dr.ssa/Dr./Prof. **Ines Margaria** (Referente Assicurazione della Qualità)

Altri componenti:

Prof. GROSSO Andrea (RU, membro della giunta del CCS),

Prof. TORASSO Pietro (PO, membro della giunta del CCS),

Prof. DAMANI Ferruccio (PA, presidente Commissione CPCR),

Prof.ssa ZACCHI Maddalena (PA, responsabile valutazione per la commissione CPCR),

Sig. GENOVESE Alessandro (studente, membro Commissione CPCR),

Sig.ra GRANATA Federica (studente, membro Commissione CPCR),

Sig. PASQUA Fabio (studente, membro Commissione CPCR),

Sig.ra GATTI Paola (manager didattico)

Sono stati consultati inoltre: la commissione stage del CCS (Prof.ssa Petrone, presidente), la commissione tutorato del CCS (Prof. Daniele Gunetti, presidente), la commissione aziende del Dipartimento di Informatica (Prof.ssa Paola Pisano, presidente), la commissione Erasmus del CCS (prof.ssa Viviana Patti, membro)

Attività del gruppo:

PROCEDURA:

Il Responsabile ha distribuito a tutti i membri del CCS gli indicatori pervenuti dalla sede centrale. C'è poi stata una successiva distribuzione di dati a fronte di una richiesta di approfondimento e verifica che il Presidente del CCS ha fatto agli uffici.

Il Responsabile ha poi chiesto ai presidenti delle commissioni del CCS coinvolte di studiare gli indicatori e i dati di propria competenza e di elaborare un commento agli stessi. Tali contributi sono stati poi integrati dal responsabile, con l'aiuto del vice presidente del CCS (referente qualità). Il gruppo del Riesame si è poi riunito, ha commentato e fornito suggerimenti di modifica al documento. Il documento è stato poi modificato dal Presidente del CCS sulla base di quanto emerso dalla riunione del gruppo del riesame.

Il documento del riesame è stato poi distribuito all'intero CCS.

Il Documento è stato poi inserito sul sito del Presidio dell'Università di Torino per una prima verifica.

I commenti del Presidio sono stati distribuiti a tutto il CCS.

Il Presidente e il responsabile AQ hanno poi considerato i singoli rilievi del revisore del presidio e hanno apportato le necessarie modifiche.

Il documento è stato poi portato in discussione nel CCS del 2/12/2014.

DATE SALIENTI DEL PROCESSO DEL RIESAME:

- 9 ottobre 2014: ricevimento dati per gli indicatori e loro distribuzione al CCS
- dal 9 al 16 ottobre 2014: approfondimenti e messa a punto degli indicatori, grazie all'aiuto fornito dal Presidio.
- 14 ottobre, 17 ottobre 2014: richiesta dati di approfondimento alla direzione Didattica e Servizi agli Studenti per analisi abbandoni e superamento esami.
- 23 ottobre 2014: riunione del gruppo del riesame per analisi dati disponibili e visione relazioni delle commissioni
- 24 ottobre 2014: ricevimento dati ESSE3 richiesti
- Il Responsabile raccoglie i commenti e i dati provenienti dalle commissioni del CCS e prepara una prima bozza, che viene distribuita il 28 ottobre 2014.
- Caricamento del rapporto del riesame nell'applicativo web
- ??/11/2014: ricezione dei commenti provenienti dal Presidio

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 2/12/2014

ATTIVITA' OGGETTO DI QUESTO RIESAME

Questo riesame fa riferimento alle tre coorti della laurea triennale attive nell'AA 13/14, e, per tutti gli aspetti che non riguardano strettamente le coorti, al solo AA 13/14, i dati dell'orientamento si riferiscono alle attività svolte nel 13/14 in vista delle iscrizioni all'AA 14/15, quindi attività svolte principalmente nella primavera/estate del 2014, mentre i dati degli stage fanno riferimento all'anno solare 2013. I dati dei cfu acquisiti per gli iscritti al secondo anno è invece, per ovvi motivi, decalato di una coorte e fa riferimento alle coorti 2010, 2011 e 2012. I dati sul profilo dei laureati e sulla loro esperienza universitaria sono stati estratti dal XVI rapporto di AlmaLaurea, dati pubblicati a fine maggio 2014 con riferimento ai laureati 270 del 2013 (quindi a studenti che si sono iscritti nel 10-11). I dati sull'occupazione sono estratti dal rapporto di AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati, considerando sia i laureati in classe 26 che quelli in L-31 (oggetto del riesame), perché il numero di laureati L-31 è ancora troppo basso

Sintesi dell'esito del Consiglio di Corso:

Presentato, discusso e approvato all'unanimità dal Consiglio del Corso di Studio congiunto (laurea e laurea magistrale in Informatica) in data 2/12/2014.

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 1- inserito nel riesame di febbraio 2013 (poi riproposto come obiettivo nel riesame di ottobre 2013): Ridurre il numero degli abbandoni

Azioni intraprese:

Ristrutturazione dell'orientamento e del tutorato in collaborazione con la commissione OTP (orientamento, tutorato e placement) del Dipartimento.

Stato di avanzamento:

La verifica prevista per questo riesame (ottobre 2014) è in realtà da dividere in due: a) verifica della ristrutturazione delle attività di orientamento e b) verifica dell'effetto di tale ristrutturazione. Per il punto a) il CCS ha mantenuto solo una commissione di orientamento interno (per la scelta degli indirizzi e la presentazione delle lauree magistrali agli studenti triennali), lasciando al Dipartimento tutte le attività di orientamento all'ingresso. Per il punto b) la verifica non è ancora effettuabile in quanto le attività di orientamento sono state espletate, al più presto, nella primavera 2013, con un effetto, al massimo, sugli iscritti del 13/14. Per la coorte 13/14, ad iscrizioni ancora aperte al momento del calcolo delle statistiche, i dati dell'abbandono non possono considerarsi definitivi e quelli del superamento degli esami sono assolutamente parziali, mancando circa ancora un terzo delle sessioni utili. Si ritiene utile riformulare l'obiettivo nel paragrafo 1-c (azioni correttive da intraprendere) per individuare meglio i parametri di verifica e le ulteriori azioni da intraprendere.

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 2- inserito nel riesame di febbraio 2013: Aumento del voto medio per esame e del numero di CFU acquisiti alla fine del primo anno

Azioni intraprese:

Nel corso del 2014, anche su segnalazione dei rappresentanti degli studenti, che lamentano un eccessivo carico di lavoro nel secondo anno, il CCS ha attivato un gruppo di lavoro per rivedere la distribuzione degli insegnamenti negli anni e nei semestri e una revisione dei contenuti di alcuni corsi del primo anno

Stato di avanzamento:

Primo anno di implementazione, ad agire sul primo anno della coorte 2014 e sul secondo anno della coorte 2013. Quindi i dati significativi saranno di due tipi, con orizzonte temporale diverso: per il riesame 14/15 dell'autunno 2015 avremo solo i dati sul superamento degli esami dei primi appelli, per il riesame 15/16 dell'autunno 2016 avremo a disposizione i dati sui cfu acquisiti dagli iscritti al secondo anno e anche i numeri degli abbandoni.

Per quanto riguarda il voto medio d'esame non sono più disponibili i dati di confronto degli studenti di Facoltà/scuola e dell'intero Ateneo, per cui si propone di chiudere questa parte dell'obiettivo in quanto non verificabile.

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 3- inserito nel riesame di ottobre 2013: Aumento dei cfu acquisiti entro l'iscrizione al secondo anno della coorte 2011/2012

Azioni intraprese:

Il dato è stato controllato e risulta corretto, si rimanda all'obiettivo 2 per le azioni intraprese.

Stato di avanzamento:

Si rimanda all'obiettivo 2

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

VERSIONE CORTA- VERSIONE LUNGA SU di.unito.it/riesame14

INGRESSO NEL CDS

Si osserva un continuo aumento del numero degli immatricolati: 226, 261, 347 con un 16% di provenienza extra Piemonte. Non è disponibile il dato sulla residenza in provincia di Torino, la residenza all'estero è inferiore al 3%. E sopra il 10% la percentuale di studenti iscritti al primo anno per effetto di passaggi e trasferimenti.

La numerosità risulta superiore al massimo della classe (150), per cui sono stati attivati gli sdoppiamenti, come negli anni precedenti. Il dato del 13/14 potrebbe richiedere la triplicazione degli insegnamenti.

362 studenti hanno sostenuto il TARM, con 188 insufficienti (52%, in leggera diminuzione) e altri 99 (27%) per cui i precorsi sono consigliati.

Riguardo alle scuole di provenienza, il numero di studenti provenienti dai licei è quasi la metà del dato della scuola (meno del 60%) e comunque decisamente inferiore al dato calcolato su tutto l'Ateneo.

Rispetto al voto di maturità della coorte 2013 (CdS, Scuola e Ateneo) abbiamo:

60-69 (CdS 35%, Scuola 28%, Ateneo 29%), 70-79 (CdS 35%, Scuola 31%, Ateneo 31%), 80-89 (CdS 22%, Scuola 23%, Ateneo 23%), 90-100 (CdS 11%, Scuola 18%, Ateneo 16%): la preparazione degli studenti in ingresso al CdS è al di sotto della media di Ateneo, e ben al di sotto della media della Scuola di Scienza della Natura.

La Commissione Orientamento ha partecipato a tutte le iniziative di ateneo e ha organizzato numerosi incontri con gli studenti delle scuole della regione.

PERCORSO NEL CDS

Sono 642 gli studenti delle 3 coorti iscritti nell'AA 13/14.

Per quanto riguarda gli abbandoni, a fine settembre 2014: sono stati il 47% per la coorte 2011, il 33% per la coorte 2012.

I trasferimenti in uscita non sono significativi.

Ci sono 180 studenti fuori corso, pari a quasi il 20%.

Il numero medio di cfu acquisiti per anno varia fra i 14 e 28. Il dato andrà monitorato dopo le azioni correttive apportate nel 14/15.

Risulta abbastanza stabile la percentuale di studenti inattivi (sotto al 4,6%).

Il dato dell'indicatore 2 è in netta discesa (42%, 31% e 22%). Per quanto riguarda la definizione del dato si è osservato che sarebbe più utile avere la distribuzione del numero di cfu acquisiti.

Per quanto riguarda il valore assoluto il CCS ha già ristrutturato gli insegnamenti nell'offerta 14/15.

USCITA DAL Cds

Sono 61 gli studenti laureati nel 2013; di questi 45 sono quelli considerati dall'indagine XM di Alma laurea (laureati 2013).

L'84% degli studenti ha dichiarato di voler proseguire negli studi.

Il voto di laurea medio è di 104. Il dato è in discesa, situazione non sorprendente per effetto della maggiore presenza di studenti fuori corso (siamo ormai a 5 anni dall'attivazione del corso di laurea).

Indicatori e parametri considerati	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
Quota di studenti iscritti al primo anno delle lauree di 1° livello (triennali e ciclo unico) provenienti da altre regioni	DWH	Dir.PQV
Numero di immatricolati per tipologia di Scuola superiore per lauree di 1° livello (triennali e ciclo unico)	DWH	Dir.PQV
Numero di immatricolati per fascia voto di maturità per corsi di studio di 1° livello (triennali e ciclo unico)	DWH	Dir.PQV
Numero di studenti iscritti al 1° anno per a.a. rispetto al minimo della classe di laurea *	DWH	Dir.PQV

Numero medio annuo CFU/studente	DWH	Dir.PQV
Numero di CFU medi studenti iscritti al CdS da 2 anni	DWH	Dir.PQV
Tasso di Laurea per coorte (percentuale di laureati all'interno della durata normale del CdS)	DWH	Dir.PQV
Tasso di abbandono del CdL per coorte *	DWH	Dir.PQV
Percentuale di iscritti al II anno con 40 CFU per coorte*	DWH	Dir.PQV
Quota studenti fuori corso	DWH	Dir.PQV
Quota studenti inattivi	DWH	Dir.PQV
Percentuale di laureati in corso per a.a. *	DWH	Dir.PQV
Tempo medio di conseguimento del titolo per a.a. *	DWH	Dir.PQV
relazione CPCR		
relazione commissione stage		
relazione commissione tutorato		
relazione commissione Erasmus		

I dati sono disponibili sulla pagina web del CdS al link:

<http://di.unito.it/riesame14>

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 1: Ridurre il numero degli abbandoni portandoli alla media di Ateneo

Azioni da intraprendere:

Prima dell'iscrizione: portare gli immatricolandi ad avere una corretta percezione delle difficoltà del CdS. Dopo l'iscrizione: migliorare il tutorato per capire e prevenire le ragioni degli abbandoni

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si identificano tre attività.

Att1.1) Ottenere i dati sull'abbandono di scuola e Ateneo per controllare che effettivamente sia un problema specifico del CdS e non di Ateneo, e ottenere i dati disaggregati per voto di maturità per meglio orientare gli studenti (entro fine 2014, responsabilità del presidente del CCS, risorse sede per l'estrazione dei dati).

Att1.2) Modificare l'orientamento in modo che venga dato adeguato risalto ai dati d'abbandono e le correlazioni con diploma e voto di maturità (da effettuarsi nelle attività di orientamento future, a partire dal 2015, responsabilità della commissione orientamento del Dipartimento, con risorse di ore/persona dei membri della commissione orientamento).

Att1.3) Modificare il tutorato individuale, in modo da prevedere dei piani di rientro per gli studenti in difficoltà (da effettuarsi a partire dalla coorte 2014, attraverso il terzo incontro di tutorato individuale di ottobre 2015, responsabilità della giunta di concerto con la commissione tutorato) Verifica (tempi e parametri). Raggiungimento dell'obiettivo in due anni (riesame 2017), messa in opera delle azioni entro Riesame 2015

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 2: Aumento dei cfu acquisiti entro l'iscrizione al secondo anno. A parità di qualità degli studenti in ingresso, un aumento di cfu acquisiti che si possa considerare un successo è un aumento del 33% (da 18 a 24), che corrisponde ad avere un esame in più per ogni studente, associato ad un aumento della distribuzione dei cfu acquisiti.

Azioni da intraprendere:

Per questo obiettivo è già stata fatta un'ampia azione di modifica dei contenuti dei corsi del primo anno, in particolare per Matematica Discreta e Logica e per Programmazione 1 e 2. Sono state inoltre modificate le modalità di decisione delle date degli appelli per evitare sovrapposizioni di date (gestione centralizzata e condivisa delle date).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

E' necessario monitorare con attenzione i dati di superamento degli esami del primo anno e richiedere i dati relativi alla distribuzione dei cfu acquisiti (cioè quanti studenti hanno acquisito 6, 9, 12, 15, 18, ... CFU) e non solo la percentuale di studenti che ha acquisito più di 40 cfu, che non è un indice sufficientemente informativo dell'andamento degli studi degli studenti del primo anno. La responsabilità della richiesta dati è del Presidente del CCS e il loro monitoraggio è demandato alla CPCR con il coinvolgimento dei docenti del primo anno. La verifica potrà essere effettuata a Ottobre 2015

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 1- febbraio 2013: Evitare la frammentazione delle sorgenti dei dati di "lamentela" degli studenti

Azioni intraprese:

Questo obiettivo è stato superato dalla scelta di Ateneo di passare ad una raccolta dati standard e obbligatoria via Edumeter. Si analizzerà nel 14/15 se questi dati sono sufficienti o se si predisporrà anche una raccolta autonoma.

Stato di avanzamento:

Obiettivo chiuso

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 2- febbraio 2013, ripreso nel riesame di ottobre 2013: Sovrapposizioni di materiale ed orario

Azioni intraprese:

Riesame degli insegnamenti, in particolare di due esami del terzo anno e due del primo a cui facevano riferimento le segnalazioni.

Stato di avanzamento:

Gli orari del 14/15 presentano una sovrapposizione di sole due ore per un corso a scelta, seppur con un numero elevato di studenti, per il quale, grazie alla disponibilità dei docenti, sono state predisposte delle ore di replica. Per il materiale dei corsi il lavoro è già stato svolto per quanto riguarda le maggiori criticità. Per il rimanenti insegnamenti si provvederà al riesame con l'avanzamento della coorte 2014, che ha visto dei significativi cambiamenti al primo anno. Si può considerare chiuso questo obiettivo, riportandolo nella normale attività di verifica in itinere degli insegnamenti del CCS.

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 2- ottobre 2013: Bilanciamento tra i contenuti dei corsi del primo e del secondo anno e nei semestri del secondo anno.

Azioni intraprese:

Per la Coorte 2014 e seguenti sono stati modificati i contenuti del corso di matematica discreta e logica, modificato l'ordine degli argomenti in Programmazione1 e Programmazione2. Per la coorte 2013 e seguenti è stata modificata la distribuzione dei corsi del secondo anno nei due semestri, riportando su un singolo semestre il corso di LFT ed evitando di avere in un unico semestre Sistemi Operativi (e relativo laboratorio) e Algoritmi (e relativo laboratorio)

Stato di avanzamento:

Si può considerare CHIUSO questo obiettivo, riportandolo nella normale attività di verifica in itinere degli insegnamenti del CCS e dei riesami 2015 e 2016

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

VERSIONE CORTA- VERSIONE LUNGA SU di.unito.it/riesame14

Hanno partecipato alla valutazione 519 studenti. Gli indici finali di valutazione sui due semestri sono essenzialmente in linea con quelli dei due anni precedenti. La maggior parte dei questionari sono stati compilati per i corsi del primo anno: nessuno di questi presenta criticità particolari; per molti corsi, e in particolare per quelli di Matematica, gli studenti ritengono di avere prerequisiti scarsi, dato di realtà considerando i risultati del TARM. Per i corsi del secondo anno si segnalano giudizi non soddisfacenti per due corsi obbligatori del secondo anno, in particolare relativamente al carico di lavoro. Gli studenti chiedono l'inserimento di esoneri, argomento la cui discussione è già stata programmata per i prossimi CCS. Gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni hanno compilato 935 questionari, quasi dieci volte di più di quelli compilati nel 12/13. Segnalazioni di carenze nell'infrastruttura audio/video sono già state prese in carico dal Dipartimento. A fronte della segnalazione di alta occupazione dei laboratori, si è deciso di triplicare i corsi di laboratori del secondo anno (erano solo duplicati nel 13/14) a partire già dal 14/15 (coorte 2013), quindi i corsi sdoppiati avranno l'insieme degli studenti dei due corsi suddivisi in tre gruppi per i laboratori. Per le matricole, un'altra fonte di informazione è l'analisi delle schede di tutorato da cui emerge che il 31% degli studenti ritiene di avere una preparazione inadeguata per i corsi logico-matematici e un 22% per il corso di programmazione. Gli studenti segnalano in particolare un problema con uno dei corsi di matematica (logica). Tale segnalazione è già stata recepita dalla CPR. Dopo opportuna analisi il CCS ha approvato il cambiamento dei contenuti del corso di logica proposto dai docenti. Durante la riunione del gruppo del riesame i rappresentanti degli studenti in CPR hanno segnalato l'anomalia del corso di Algoritmi, che pare richiedere una quantità di lavoro assai superiore ai 9 cfu ad esso associati. Questa anomalia potrebbe giustificare la bassa percentuale di studenti fuori corso che hanno sostenuto l'esame (17% contro il 48% di Sistemi operativi e il 56% di Base di Dati, nell'ultima analisi di fine 2013). Algoritmi risulta anche essere uno degli esami sostenuti a fine percorso mentre sarebbe fondamentale che venisse sostenuto entro la fine del secondo anno. Viene formulato un apposito obiettivo che monitora tutti i corsi del secondo anno per armonizzare i carichi di lavoro, in particolare il corso di Algoritmi. Dai dati Almalaurea (XI rapporto di maggio 2014) sono 45 i laureati 2013. Il voto di laurea medio è di 104, con un voto medio per esame di 26. Il dato è in discesa rispetto al 108,3 e al 27,2 precedente, per effetto dell'aumentata presenza di fuori corso. La metà dei laureati ha avuto esperienze di lavoro, principalmente in modo saltuario (30%).

indicatori e parametri considerati	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
Rilevazione opinione studenti	Edumeter	Referente Edumeter
Profilo Laureati - soddisfazione	Almalaurea	Almalaurea
Relazione commissione tutorato individuale		

I dati sono disponibili sulla pagina web del CdS al link:

<http://di.unito.it/riesame14>

2-c INTERVENTI CORRETTIVI**Titolo obiettivo:**

Obiettivo n. 1: Aumentare il tasso di superamento di Algoritmi e diminuire il numero di studenti che hanno algoritmi nel gruppo degli ultimiquattro esami da sostenere prima della laurea

Azioni da intraprendere:

Verifica della quantità di materiale associato al corso di Algoritmi, anche in rapporto agli altri corsi del secondo anno

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Attivare un gruppo di lavoro sui corsi del secondo anno che di occupi della riesamina del secondo anno, con risorse i docenti del CCS. Scadenze: fine della verifica e riesame dei corsi entro Aprile 2015 (scadenza dell'offerta formativa), verifica del raggiungimento degli obiettivi per il riesame 2016 (iniziale) e 2017 (finale)

Titolo obiettivo:**Azioni da intraprendere:**

Non si ritiene invece efficace formulare un obiettivo per alcune delle segnalazioni pervenute che non richiedono interventi "sistemi" ma solo interventi puntuali che vengono di seguito elencati per memoria.

- portare in CCS prima della definizione dell'offerta 15/16 la discussione sulla possibilità di prevedere esoneri in calendario
 - monitorare la frequenza degli studenti ai precorsi e pubblicizzazione dei dati di Edumeter in cui gli studenti segnalano i problemi relativi alla scarsa preparazione di base;
 - avere i dati sull'età di immatricolazione per capire se la ritardata immatricolazione è una peculiarità di informatica o dell'Ateneo;
 - monitorare l'occupazione di aule e laboratori soprattutto in vista dell'ulteriore aumento degli studenti al secondo anno nel 15/16;
 - analizzare alcune richieste puntuali evidenziate da analisi dati Edumeter e tutorato individuale;
 - portare in discussione in CCS l'istituzione di un unico "punto di lamentela" per docenti e studenti per segnalazioni che richiedono azioni immediate.
- La responsabilità è della giunta del CCS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Titolo obiettivo:

Obiettivo n. 1 - Febbraio 2013. Migliorare la qualità e la quantità dell'inserimento in azienda

Azioni intraprese:

Il Dipartimento di Informatica ha attivato un nuovo tavolo di incontro con le aziende (commissione aziende), in cui questi aspetti sono continuamente discussi. È proseguito il progetto "Torino - Silicon Valley" che ha permesso a sei studenti di visitare la Silicon Valley nell'estate 2014, entrando in contatto con quelle realtà produttive. Il Dipartimento ha inoltre organizzato un incontro fra aziende e studenti per un confronto delle reciproche aspettative (evento Reverse Mentor): un gruppo selezionato di aziende ha incontrato un gruppo selezionato di studenti.

L'obiettivo richiedeva di migliorare le procedure di stage e di valutazione dello stage. La commissione stage sta predisponendo un software per la raccolta dati degli stage interni e esterni

Stato di avanzamento:

Buono, si ritiene possibile una più completa disponibilità dei dati di stage già a partire dal prossimo riesame. Mancheranno i dati sulla valutazione della soddisfazione, che venivano raccolti dal Job Placement si Ateneo e che al momento non sono disponibili. La commissione aziende sta lavorando in modo continuativo per migliorare la percezione che le aziende hanno del corso di studi e viceversa, e quindi si ritiene che si possa chiudere questa parte dell'obiettivo.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

VERSIONE CORTA-VERSIONE LUNGA SU di.unito.it/riesame14

Nel 2013 sono stati 42 gli studenti che hanno svolto uno stage aziendale a fronte di una offerta di 32 stage pubblicati sul portale web dipartimentale al quale occorre aggiungere un ulteriore 20% di proposte approvate (ma non pubblicate) per le quali l'azienda ha già individuato lo stagista e la Commissione Stage ha il compito di individuare un tutor accademico. Indicativamente il 30% delle proposte pervenute

viene ritenuta non idonea. Si è evidenziato che molte richieste di stage triennali sono sullo stesso argomento (programmazione di servizi web), e questo sbilanciamento sarà oggetto di studio da parte della commissione web e un eventuale obiettivo di miglioramento verrà identificato dalla commissione stessa in vista del prossimo riesame. Per quanto riguarda i dati provenienti dall'analisi Alma Laurea 2014 (XI indagine), una parte significativa, ma in continuo calo, di studenti svolge un tirocinio curriculare esterno all'Università, in controtendenza alla media nazionale che invece è in aumento. Il dato dei laureati 2013 nelle classi L-31 e 26 che hanno fatto un tirocinio lavorativo è di 84% di studenti a livello italiano e di 68,8% per il nostro corso di studio. Dieci anni fa il dato era all'opposto, ma si è verificata una brusca inversione di tendenza negli ultimi due anni, passando da 80,3% a 72,2%, sino a raggiungere il 68,8%.

Non sono ancora disponibili i dati sulla soddisfazione di aziende e studenti.

Il tasso di disoccupazione ISTAT tra i laureati a 1 anno è del 4,3% contro il 20,9% dell'Ateneo e il 12,9% dei laureati informatici italiani, dato in diminuzione, in totale controtendenza rispetto al dato di Ateneo. Si è invertita la tendenza anche rispetto alla percentuale di impieghi stabili 35% contro il 34% dell'Ateneo, mentre il dato era in senso opposto nella scorsa indagine (28,8% rispetto al 35,2% dell'Ateneo), il dato è più alto anche se confrontato con gli altri laureati italiani nelle stesse classi che vedono un 30,1% di impieghi stabili. Inoltre la composizione degli impieghi stabili dei nostri laureati vede più del 90% di impieghi a tempo indeterminato, anche in questo caso una percentuale decisamente più alta dell'Ateneo.

Il 62,5% (51,5 il dato nazionale) dei laureati triennali ritiene molto efficace o efficace la preparazione data dalla laurea nel lavoro svolto, mentre il 10% (15,8 il dato nazionale) lo ritiene poco o per nulla efficace. Da notare che invece la soddisfazione nei riguardi del lavoro stesso è simile a quella degli altri laureati italiani: 7,2 su 10 (7,3 il dato nazionale). I dati sono in miglioramento rispetto all'indagine precedente. È invece migliorata l'età media di conseguimento del titolo: 25,9% rispetto al 26% nazionale erano 26,4 e 26,1 nell'indagine precedente) con una durata degli studi di 5,9 anni (5,7), dati stabili rispetto all'indagine precedente; il voto medio di laurea, in aumento, si attesta a 100,2 (97,1 il dato nazionale).

indicatori e parametri considerati	Fonte dei dati	Responsabile reportistica
Condizione occupazionale a 1 anno dalla laurea*	Alma laurea	Alma laurea
Dati della commissione stage del CCS		

I dati sono disponibili sulla pagina web del CdS al link:

<http://di.unito.it/riesame14>

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Titolo obiettivo:**Azioni da intraprendere:**

Non si ritengono necessari interventi correttivi. Verrà semplicemente monitorato meglio il dato sugli studenti che fanno (o non fanno) uno stage esterno curriculare per capire se la diminuzione osservata nei tirocinii aziendali è legata alla qualità dell'offerta o ad una scelta personale dello studente

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: