



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
Commissione Didattica del CCS

VERBALE RIUNIONE APERTA DEL 04/07/2016

Presenti (per la commissione didattica):

Jeremy Sproston
Susanna Donatelli
Roberto Esposito
Giovanna Petrone
Giancarlo Ruffo

La seduta ha inizio alle ore 10:10.

Roberto Esposito viene nominato segretario verbalizzante per la seduta corrente.

Viene approvato il seguente ordine del giorno:

- Relazioni tra la Laurea Magistrale in Informatica (indirizzi, numero di iscritti, lingua inglese nei corsi ecc.) e la nuova Laurea Magistrale in Computational Data Management and Analytics;
- Compiti assegnati alla commdida nell'ultimo CCS:
 - indagine sulla tipologia dell'attività didattica fatta in laboratorio;
 - punti critici emersi dalla valutazione dei corsi;
- TARM
- Varie ed eventuali.

Approvazione verbali

Viene approvato il verbale della seduta del 04/05/2016.

Relazioni tra la Laurea Magistrale in Informatica e la Laurea CDMA

Giovanna Petrone relaziona circa l'attuale stato della Laurea Magistrale in informatica. Si nota come il numero di iscritti sia in declino. Le opinioni circa le possibili cause di questo declino sono diverse:

- La laurea è forse troppo ricca. Questo potrebbe da un lato togliere interesse per la magistrale e dall'altro fa sì che molti studenti trovino lavoro subito dopo la Laurea. A questo proposito è interessante notare che il tempo medio impiegato per ottenere la laurea è di 4.5 anni.
- Un'ipotesi è che la Laurea Magistrale abbia contenuti che iniziano a invecchiare e messi insieme in un progetto che è andato via via perdendo coerenza nel corso degli anni.
- La creazione della nuova laurea DCMA ha messo in risalto che i contenuti della Laurea Magistrale non sono stati rivisti e ha avuto il vantaggio di essere pensata da zero. Unico problema e' stata la confusione su corsi non sovrapposti o in vece mutuati, questo non e' stato gestito bene.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Commissione Didattica del CCS

- Sia Giancarlo Ruffo che Giovanna Petrone considerano che la laurea triennale non deve essere impoverita, rendendola non professionalizzante, ma solo alleggerita, altrimenti si perderà di sicuro attrattiva verso il Politecnico. Perché uno studente dovrebbe venire ad Informatica se dopo 3 anni, non è preparato ad andare a lavorare? A quel punto prende il titolo di INGEGNERE più prestigioso, per proseguire nella magistrale.
- Si è accennato al semestre comune in magistrale, ma Giovanna Petrone osserva che in USA, dove il 3+2 esiste da sempre, non esistono CFU comuni in graduate school. Quindi è meglio concentrarsi su figure professionali che vogliamo far uscire dalla magistrale e poi vedere se ci sono fattori comuni.

La commissione discute su come cambiare la Laurea (triennale) in Informatica al fine di alleggerirne il carico:

- Si valuta l'ipotesi di chiedere ai docenti di dichiarare una soglia per il 18 e di chiedere di valutare gli studenti in modo da meglio distribuire i voti tra il 18 e il 30 (ad esempio non dando una insufficienza se un singolo argomento non è stato studiato a sufficienza, ma valutando quanta percentuale del corso è stata acquisita);
- Si chiederà ai colleghi della Triennale di individuare contenuti che possono essere rimossi dall'insegnamento al fine di alleggerirlo.

Al fine di meglio informare circa i contenuti della Magistrale, si valuta la possibilità di chiedere ai docenti di introdurre a lezione i collegamenti tra gli argomenti svolti e il loro approfondimento in magistrale.

Giovanna Petrone fa notare che l'ipotesi di insegnare la Magistrale in inglese potrebbe essere un elemento di attrazione per studenti italiani bravi. Giancarlo Ruffo sottolinea che una Magistrale in inglese potrebbe attrarre anche studenti non italiani interessati al corso di laurea, ma impossibilitati dalla barriera linguistica. Susanna Donatelli fa notare che insegnare in inglese pone il rischio di impoverire i contenuti a causa della difficoltà di esprimere concetti complessi in una lingua diversa dalla propria lingua madre. Giancarlo Ruffo suggerisce di prendersi un po' di tempo per vedere quale successo ha la Laurea CDMA in modo da avere un'idea sulla reale attrattività di una laurea in inglese.

La commissione conclude che sarebbe interessante iniziare a parlare di una ristrutturazione della Magistrale. Nello sviluppo della nuova proposta si suggerisce di precludere come segue: in una prima fase si cercherà di creare un percorso formativo partendo da zero e ragionando in assenza di vincoli; in un secondo momento si cercherà di armonizzare il percorso individuato con i vincoli derivanti dalla concretizzazione del progetto.

L'attività potrebbe partire da settembre?

Punti critici emersi dalla valutazione dei corsi

Viene chiesto a Giancarlo Ruffo di controllare per quale motivo le valutazioni del corso di tecnologie web siano in calo. A fronte di un rapido controllo emerge che i voti sono invece del tutto soddisfacenti.

TARM



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
Commissione Didattica del CCS

Durante l'ultimo CCS si è deciso che i nostri studenti debbano iscriversi alla Laurea entro il 5/10 e che per poterlo fare debbano avere già sostenuto il TARM. Per poter garantire a tutti gli studenti la possibilità di sostenere il TARM entro il 5/10, durante l'ultima riunione tra scuole e la direzione studenti (Massimo Bruno) è stato deciso che gli studenti si debbano iscrivere al TARM molto in anticipo (entro il 12/9). A fronte di questa decisione è stato chiesto ai colleghi di rivalutare la decisione presa in CCS a proposito dell'iscrizione il 5/10 con TARM sostenuto. Dalla consultazione non emergono problemi a rivedere questa decisione. Si propone quindi di ritornare alla seguente situazione: gli studenti si possono iscrivere, senza porre nessun requisito circa il TARM, entro il 5/10 oppure, con mora, entro 15/11. Si richiede che il TARM sia superato al più tardi a fine Dicembre (confermando quanto già deciso a proposito del superamento della prova).

Indagine sulla tipologia dell'attività didattica fatta in laboratorio

La situazione di occupazione dei laboratori per il prossimo anno è critica. Contemporaneamente emerge che i laboratori al momento non sono sfruttati in modo ottimale (alcuni corsi hanno in orario sia l'occupazione dell'aula per la teoria che il laboratorio; non tutti i corsi sfruttano il laboratorio durante tutto il periodo didattico, etc.). Si rende quindi necessaria un'indagine al fine di formare un quadro completo su tutti i corsi delle reali esigenze di occupazione dei laboratori. Si decide quindi di chiedere dettagli circa l'uso dei laboratori a un docente per ogni corso che abbia necessità di farne uso.

Si individuano i docenti di riferimento come segue:

<i>Insegnamento</i>	<i>Docente di riferimento</i>
Programmazione I	Luca Roversi
Sistemi Operativi	Rossano Gaeta (gli si chiederà di informarsi anche circa la parte unix, che non gli compete direttamente)
LFT	Jeremy Spronston
Programmazione III	Liliana Ardissono
LPP	Mariangiola Dezani
IUM TWeb	Marino Segnan
TWeb	Giancarlo Ruffo
SSCSWeb	Giovanna Petrone
AAID	Roberto Esposito
EliVA	Davide Cavagnino
Sicurezza II	Francesco Bergadano
Metodi	Semplice Matteo
Sistemi di Realtà Virtuale	Marco Grangetto
Reti Neurali	Rossella Cancelliere
Architettura	Susanna Donatelli
Programmazione II	Luca Padovani
Algoritmi	Roberto Esposito
DB	Luca Anselma
Sviluppo e Applicazioni SW	Claudia Picardi



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
Commissione Didattica del CCS

Programmazione Mobile	Ferruccio Damiani
IA Lab	Gianluca Pozzato
Agenti Intelligenti	Alberto Martelli
Modelli Grafica	Davide Cavagnino
Teoria dell'Informazione	Marco Grangetto
Gestione delle Reti	Daniele Manini

La mail che verrà inviata a nome della Commissione Didattica di CCS conterrà le seguenti richieste:

- quanti CFU vengono svolti in laboratorio;
- preferenza per lezioni raggruppate in 2 o 3 ore;
- come sono alternate le lezioni di teoria e laboratorio (quando applicabile);
- sistema Operativo eventualmente necessario;
- SW necessari;
- numero medio di studenti negli ultimi 3 anni (stima approssimativa).

Varie ed eventuali

Giancarlo Ruffo propone di ristrutturare l'orario in modo da aggiungere una settimana di pausa a metà corso al fine di dare agli studenti un momento per sedimentare i concetti spiegati.

Giancarlo Ruffo fa notare che può essere dannoso avere un atteggiamento troppo accomodante per quanto riguarda i contatti via email. Giancarlo Ruffo sta al momento provando a rispondere a tutti indicando di contattarlo durante l'orario di ricevimento. La commissione elaborerà una proposta per migliorare e omogeneizzare il modo in cui è usato il tempo dedicato al ricevimento.

Susanna Donatelli ricorda che abbiamo ancora lasciato irrisolto il problema della durata dello stage obbligatorio per tutti.

Il presidente del CCS invierà a tutti i docenti la richiesta di dichiarare sul sito Moodle le modalità con cui intendono pubblicare i lucidi.

Da segnalare: durante la seduta si nota che l'orario per l'a.a. 2016/17 riporta erroneamente Leonardo Lesmo come docente di Programmazione II.

La seduta termina alle ore 12:50