



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
Commissione Didattica del CCS

VERBALE RIUNIONE ALLARGATA DEL 10/01/2017

Presenti:

Susanna Donatelli
Liliana Ardissono
Giovanna Petrone
Ines Margaria
Roberto Esposito
Giancarlo Ruffo
Ruggero Gaetano Pensa
Jeremy Sproston

Altri:

Matteo Baldoni
Maria Luisa Sapino
Andrea Grosso
Roberto Aringhieri

La seduta ha inizio alle ore 9:15.

Jeremy Sproston viene nominato segretario verbalizzante per la seduta corrente.

Viene approvato il seguente ordine del giorno:

- copertura di 6CFU del corso di Intelligenza Artificiale e Laboratorio per il corrente anno accademico;
- modifiche RAD magistrale;
- passaggio a 8 ore per il primo anno della triennale con attenzione particolare a CMRO;
- passaggio a 8 ore per la laurea magistrale;
- richiesta di cambiamento di ripartizione ore tra lezioni e esercitazioni per i corsi di Analisi e di Matematica discreta;
- OFA per studenti che non hanno passato il TARM;
- analisi cambiamenti nella SUA.

Approvazione verbali

Vengono approvati il verbale della seduta del 21/11/16.

Copertura di 6CFU del corso di Intelligenza Artificiale e Laboratorio per il corrente anno accademico

Baldoni presenta la seguente proposta per la copertura di 6 CFU del corso di Intelligenza Artificiale e Laboratorio per il corrente anno accademico (2016-2017):

- si propone che Gian Luca Pozzato, attualmente co-titolare del corso, svolga la sua parte del corso (che corrisponde a 3 CFU, cioè 30 ore) all'inizio del corso, e che, eccezionalmente per quest'anno, svolga 1 CFU (10 ore) aggiuntivo (quindi in totale Pozzato si occuperebbe di 4 CFU, cioè 40 ore).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
Commissione Didattica del CCS

- i rimanenti 5 CFU (50 ore) sarebbero coperti da Roberto Micalizio e Gianluca Torta.
Si nota inoltre che Alberto Martelli (che per alcuni anni ha tenuto il corso insieme a Piero Torasso) si è reso disponibile come “consulente” per il corso in questa fase di transizione. La proposta presentata da Baldoni riceve un giudizio positivo dalla commissione didattica del CCS.

Modifiche RAD magistrale

Donatelli descrive la situazione attuale rispetto alla possibilità di cambiare il RAD per il corso di laurea magistrale. L'ordinamento didattico di Ateneo ha aperto la scheda SUA il 23 dicembre 2016, in seguito della pubblicazione delle indicazioni operative da parte del MIUR con data 13 dicembre 2016 (Guida alla scrittura degli ordinamenti didattici) e data 16 dicembre 2016 (scadenze). L'ordinamento didattico ha anche specificato che è stato necessario mandare l'ordinamento modificato entro la fine di novembre per inserirlo nella scheda SUA, e quindi i campi RAD non possono essere cambiati, nonostante la segnalazione fatta da Donatelli agli ordinamenti didattici rispetto all'intenzione di cambiare l'ordinamento della laurea magistrale.

Donatelli consiglia alla commissione di leggere le slide presentate da Vincenzo Zara nel seminario “Progettazione e gestione dell'offerta formativa alla luce del sistema integrato AVA”, che è stato svolto all'Università di Torino il 30 novembre 2016, e sottolinea che argomenti come prova finale/stage e obiettivi formativi richiedono attenzione.

Donatelli propone di cambiare solo le informazioni nella parte non-RAD: descrizione, nome e contenuti dell'indirizzo STI, CFU e esami. Si nota che tali cambiamenti sono stati già approvati in CDD/CCS. Inoltre, propone di preparare una richiesta di modifica RAD per il prossimo anno accademico e, nel frattempo (primavera/estate 2017), di organizzare incontri con il comitato di indirizzo e con le parti sociali. Sapino sottolinea l'importanza degli incontri con le parti sociali.

Passaggio a 8 ore per il primo anno della triennale con attenzione particolare a CMRO

I docenti titolari dell'insegnamento Calcolo Matriciale e Ricerca Operativa (CMRO) descrivono l'impatto previsto dal passaggio a 8 ore per CFU. Grosso afferma che uno svolgimento soddisfacente dell'insegnamento sembra sia possibile dopo il passaggio a 8 ore per CFU. Grosso, Aringhieri e Donatelli discutono a proposito dell'importanza dell'indipendenza nello studio da parte degli studenti: Donatelli afferma che la conoscenza necessaria per superare un insegnamento (cioè per avere un voto maggiore o uguale a 18) dovrebbe essere specificata dai docenti in generale, e che l'ottenimento del massimo dei punti (30 e lode) è adatto a studenti che hanno dimostrato di avere raggiunto una certa maturità nello studiare in modo indipendente. Aringhieri specifica che per CMRO gli appunti coprono tutti gli argomenti del corso, e propone di capire se ci sono connessioni con l'insegnamento Matematica Discreta per avere strategie su come procedere, vista la riduzione di ore per credito.

Aringhieri sottolinea l'importanza delle attività di ricevimento e tutorato nel contesto di CMRO e insegnamenti simili. Donatelli informa la commissione che il bando per tutori per i corsi di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
Commissione Didattica del CCS

matematica del Corso di Laurea di Informatica è andato deserto, e sottolinea che è un problema da risolvere (insieme con il Dipartimento di Matematica, ad esempio sottolineando la possibilità di fare il tutor per insegnamenti di natura matematica a Informatica, pur capendo la probabile preferenza dei candidati tutor di fare attività di tutorato al Dipartimento di Matematica) per il prossimo bando.

Inoltre Donatelli propone di chiedere ufficialmente ai docenti (sia dell'a.a. 2016/2017 che dell'a.a. 2017/2018) di organizzare gruppi di lavoro per ogni insegnamento interessato nel passaggio a 8 ore per credito, per capire se conviene cambiare l'insegnamento.

Passaggio a 8 ore per la laurea magistrale

Donatelli specifica che gli insegnamenti della laurea magistrale che sono dichiarati come insegnamenti del secondo anno (cioè non del primo anno e non del "primo o secondo anno") non subiranno il passaggio a 8 ore di insegnamento frontale per credito. Gatti identifica due insegnamenti dichiarati come insegnamenti del secondo anno: Gestione delle Reti e Analisi e Visualizzazione di Reti Complesse. Dato che corrispondono alla coorte 2016/2017, viene proposto che questi insegnamenti continuino a erogare 10 ore di insegnamento frontale per credito.

Inoltre Ardissoni segnala un errore nella guida dello studente: Apprendimento Automatico e Analisi Intelligente dei Dati è elencato erroneamente come erogato al secondo anno e non come erogato al "primo o secondo anno". Viene proposta la modifica della guida dello studente per correggere l'errore.

Gatti evidenzia che ci sono due insegnamenti tenuti in anni alterni che non sono attivi nell'a.a. 2016/2017: Laboratorio Avanzato di Basi Dati e Modelli, e Metodi per il Supporto alle Decisioni. Per quanto riguarda questi due insegnamenti e per tutti gli insegnamenti elencati come "primo o secondo anno" è possibile decidere di posticipare di un anno il passaggio a 8 ore per credito oppure di implementarlo già dal prossimo anno accademico. Donatelli propone di inoltrare alla commissione didattica del dipartimento la questione sottolineando però che il parere della commissione didattica del CCS è di approvare il passaggio a 8 ore per credito già dal prossimo anno accademico.

Richiesta di cambiamento di ripartizione ore tra lezioni e esercitazioni per i corsi di Analisi e di Matematica discreta

È presentata una proposta comunicata prima della riunione da Walter Dambrosio rispetto alla suddivisione di CFU tra lezioni e esercitazioni per due insegnamenti, Analisi Matematica e Matematica Discreta e Logica:

Analisi Matematica

6 CFU lezioni (8 ore per CFU) + 3 CFU esercitazioni (10 ore per CFU)

Totale ore: $48+30=78$

Matematica Discreta e Logica

Parte Matematica Discreta: 4 CFU lezioni (8 ore per CFU) + 2 CFU esercitazioni (10 ore per CFU)

Totale ore: $32+20=52$



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
Commissione Didattica del CCS

Parte Logica: 4 CFU lezioni (8 ore per CFU) + 2 CFU esercitazioni (10 ore per CFU)
Totale ore: 32+20=52

Donatelli afferma che la proposta è ragionevole, e specifica che sarà discussa nel prossimo CCS.

OFA per studenti che non hanno passato il TARM

Donatelli descrive la situazione attuale rispetto al TARM (i risultati dei TARM fino alla fine di novembre sono in allegato). Si nota che alcuni studenti del primo anno che non hanno superato il TARM hanno già rinunciato a studiare a Informatica (ad esempio, hanno fatto un passaggio ad un altro corso di studio dell'università). Donatelli specifica che, in questi giorni, sta facendo alcuni incontri con studenti che non hanno superato il TARM.

Donatelli sottolinea che gli studenti che non hanno superato il TARM non possono sostenere nessun esame. Siccome la prossima sessione del TARM si terrà in marzo, vuol dire che gli studenti che non hanno superato il TARM non possono fare nessun esame fino alla sessione di giugno 2017. Propone di somministrare una prova all'inizio di febbraio (lasciando quindi circa un mese per la preparazione della prova da parte degli studenti): in questo modo gli studenti che superano la prova avranno l'opportunità di sostenere gli esami del corso di laurea verso la fine della sessione di gennaio/febbraio 2017. Sapino chiede quali esami del primo anno si terranno in febbraio 2017. Gatti e Esposito identificano tre appelli: Matematica Discreta e Logica (10 febbraio), CMRO (16 febbraio) e Programmazione I (6 febbraio). Donatelli suggerisce il 3 febbraio (o prima) come data della prova, e si offre di fare assistenza alla prova. Sottolinea, però, la necessità di concordare con la scuola la modalità della prova. La proposta riceve un giudizio positivo dalla commissione, e sarà passata al CCS per approvazione.

Margaria nota che non è stato ancora individuato un corso da seguire per gli studenti che non hanno superato la parte del TARM riguardante la comprensione di testo (è invece stato individuato un corso on-line di riallineamento per la matematica). Donatelli suggerisce di contattare colleghi del corso di laurea di Scienze della Comunicazione, domandando circa la possibilità di dare accesso a un corso on-line agli studenti che non hanno superato la parte del TARM sulla comprensione di testo. Inoltre Donatelli nota che gli studenti che non sono di madrelingua italiana hanno spesso difficoltà con la parte di comprensione del testo (ad esempio, dei tre studenti che non hanno superato quella parte ma che hanno superato la parte sulla matematica, due non sono di madrelingua italiana), ma evidenzia che le regole di accesso dell'ateneo per gli studenti non di madrelingua italiana sono state cambiate.

Analisi cambiamenti nella SUA

Donatelli comunica due scadenze nazionali: la parte ordinamentale (RAD) deve essere completata entro il 24 febbraio 2017; la parte informativa della scheda SUA deve essere completata entro il 26 maggio 2017. Inoltre, sottolinea che la SUA assume ora forma di regolamento. Evidenzia che la commissione ammissioni ha fatto bene ad ammettere percorsi personalizzati, e suggerisce di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA
Commissione Didattica del CCS

chiedere che ESSE3 permetta il controllo dei piani liberi: una tale richiesta va fatta per area, quindi deve essere discussa in CCS.

Donatelli evidenzia anche la descrizione di “Corsi di laurea sperimentali a orientamento professionale”, che prevedono una distribuzione equa di CFU tra università, industria e attività di stage, e propone di fare una comunicazione al prossimo CCS rispetto a questo punto. Inoltre, evidenzia che, quando i settori scientifico-disciplinari MAT/01-MAT/09 (rispettivamente, FIS/01-FIS/08) sono tutti presenti negli ambiti di base di una classe di laurea, tali settori devono essere tutti inseriti nelle attività formative di base di ogni corso di laurea in quella classe. Infine, sottolinea il punto seguente delle nuove linee guida del CUN sulla nuova scheda SUA (pagina 24): “Il D.M. 635/16 ha introdotto la possibilità, per un numero limitato di corsi di studio e per gli anni accademici 2017/2018 e 2018/2019, di utilizzare negli ambiti relativi alle attività di base o caratterizzanti ulteriori settori scientifico-disciplinari rispetto a quelli previsti dalle tabelle delle classi di corso di studio, nel rispetto degli obiettivi formativi della relativa classe, previa approvazione ministeriale sentito il CUN”. Il testo implica la possibilità di aggiungere un corso di area diversa da INF/01 ai corsi di base o caratterizzanti di uno dei corsi di laurea in Informatica.

Varie ed eventuali

Donatelli comunica che un numero significativo di studenti magistrali sostengono l’esame di Complementi di Analisi e Probabilità dopo gli esami di altri corsi che utilizzano concetti di probabilità. La commissione suggerisce di categorizzare questo insegnamento come un insegnamento del primo anno della magistrale, e non come un insegnamento del “primo o secondo anno”.

Inoltre Donatelli descrive il problema seguente (comunicato da Simona Castello): attualmente per i corsi del secondo semestre devono esserci due appelli a settembre, cosa che rende difficile la progettazione della sessione d’esame, in particolare alla luce della regola che specifica un intervallo di almeno 10 giorni tra appelli orali dello stesso insegnamento. Donatelli suggerisce di rivedere tale regola (oppure di rivedere la regola che specifica che i corsi del secondo semestre devono avere due appelli nella sessione in settembre). La questione sarà discussa nel prossimo CCS.

La seduta termina alle ore 11.40.