

Commissione Consultiva Paritetica
Valutazione Didattica
Anno Accademico 2016-2017
Relazione sulla valutazione dei corsi del primo semestre

Laurea di secondo livello

Hanno partecipato alla valutazione della laurea magistrale in Informatica 72 studenti (57 maschi e 15 femmine); erano rispettivamente 77 e 91 nel primo semestre 2015-16 e 2014-15.

Gli iscritti al primo anno sono 68, 187 gli iscritti al secondo anno e fuori corso (dati dell'8 aprile 2017); erano 47 e 164, 49 e 127 rispettivamente nel 2015-16 e nel 2014-15.

Hanno quindi partecipato alla valutazione il 28,23% degli iscritti (erano il 36,49% lo scorso anno e il 51,70% nel 2014-15). Si nota quindi una progressiva e significativa riduzione della percentuale di partecipanti, che è quasi certamente dovuta al fatto che la valutazione è stata limitata agli studenti in corso.

Profilo degli studenti

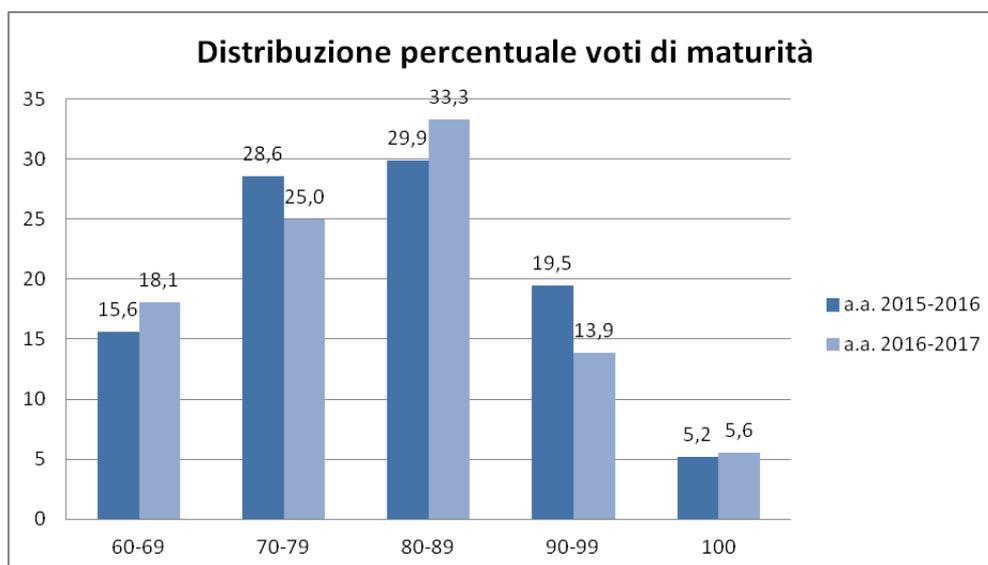
La distribuzione percentuale per anno di nascita è mostrata nella tabella seguente:

Distribuzione percentuale anno di nascita						
	1995	1994	1993	1992	1991	< 1991
2014-2015				12,09	28,57	59,34
2015-2016			7,79	36,36	20,78	35,08
2016-2017	1,39	8,33	26,39	30,56	16,67	16,67

Come scuola media superiore, 45 studenti hanno frequentato il liceo scientifico, 12 l'istituto tecnico industriale, 7 l'istituto tecnico commerciale, mentre i restanti 8 sono in possesso di maturità di altro genere.

Rispetto al 2015-16 continua la diminuzione percentuale di provenienti dall'istituto tecnico industriale (scende dal 22,1% al 16,7%) a favore del liceo scientifico (sale dal 50,6% al 62,5%).

Il grafico seguente riporta la distribuzione percentuale dei voti ottenuti all'esame di maturità; il voto medio, in calo lo scorso anno rispetto al precedente (80,54 nel 2015-16 contro 84,39 nel 2014-15) risale a 82,49.



La maggior parte degli studenti che hanno partecipato alla valutazione non lavora (88,89%), il 5,56% lavora saltuariamente e il 2,78% lavora part-time, il 1,39% a tempo pieno; le percentuali di lavoratori saltuari e a tempo pieno sono in diminuzione (erano rispettivamente 10,39% e 3,90% lo scorso anno) mentre rimane sostanzialmente inalterata la percentuale di lavoratori part-time (era 2,60% lo scorso anno).

Il 44,44% degli studenti magistrali ha domicilio in Torino, il 30,56% ha domicilio nella provincia di Torino e il 9,72% nel resto del Piemonte; infine, 13,89% ha domicilio al di fuori del Piemonte, aumento significativo rispetto all'8% dello scorso anno che testimonia la maggiore attrattiva del nostro Corso di Laurea Magistrale.

Aumenta il numero di studenti che non risponde alla domanda sul numero di crediti acquisiti, che si attesta al 50%, mentre era intorno al 32,47% nel 2015-16. Di difficile interpretazione le altre risposte in quanto quelle di 6 studenti nel primo semestre di quest'anno e 8 nel primo dello scorso anno si situano in un range inaspettato (più di 120 crediti), come mostra la tabella:

Numero di crediti acquisiti										
	0-15	16-30	31-45	46-60	61-75	76-90	91-105	106-120	121-180	181-300
2015-16	9	5	5	13	6	5	1	0	6	2
2016-17	9	9	7	2	1	0	0	2	6	0

In leggera diminuzione la percentuale dei moduli frequentati per più del 75% delle lezioni: 76,39% rispetto al 79,22% dell'anno precedente; per oltre il 5,5% viene indicata invece una frequenza inferiore al 50%.

Il numero di mancate risposte raggiunge il 60,07% (55,96% nel 2015-16) sulla domanda riguardante l'utilizzo del ricevimento studenti. Alla stessa domanda il 34,98% risponde di non averlo mai utilizzato, il 3,30% di averlo utilizzato sporadicamente e solo il 1,65% più volte.

Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati

Sono stati compilati 303 questionari (218 nel primo semestre dello scorso anno) e la valutazione ha interessato 27 moduli di insegnamento per un totale di 16 insegnamenti.

I giudizi sulle “aule” si sono così distribuiti, per un indice di soddisfazione di 80,88%; si presentano pertanto decisamente superiori ai giudizi espressi dagli studenti della Laurea (59,84%).

	Decisamente NO	Più NO che Si'	Più Si' che NO	Decisamente SI'	N.R.
2015-16	1,72%	12,07%	50,00%	34,48%	1,72%
2016-17	5,26%	11,84%	44,74%	27,63%	10,53%

Nel seguito vengono brevemente analizzati i dati medi a livello di corso di laurea.

Le valutazioni medie sono tutte positive; le voci giudicate con più severità sono la qualità del “materiale didattico” e lo “stimolo interesse” suscitato dai docenti.

Domande	Indice di soddisfazione		
	2016-17	2015-16	2014-15
<i>Insegnamento</i>			
Conoscenze preliminari	82,73%	88,60%	84,80%
Carico di studio	83,64%	88,89%	86,49%
Materiale didattico	77,37%	78,89%	80,27%
Modalità d'esame	91,01%	89,34%	88,22%
<i>Docenza</i>			
Orari lezioni rispettati	92,11%	95,43%	96,66%
Stimolo interesse	79,42%	87,37%	90,57%
Chiarezza espositiva	84,73%	81,44%	90,14%
Didattica attività integrative	91,49%	88,65%	90,20%
Coerenza svolgimento	96,63%	96,72%	97,22%
Reperibilità docente	95,06%	96,69%	97,70%
<i>Interesse</i>			
Interesse insegnamento	92,25%	92,78%	91,92%

Le percentuali di non risposte (voci “N.R.”, ossia “NON RISPONDO”, e “N.A”, ossia “NON APPLICABILE”) sono piuttosto elevate, tutte superiori al 7% anche se generalmente inferiori a quelle relative al primo semestre 2015-16; raggiungono il 19,54% per la “Reperibilità docenti” (30,73% nel 2015-16) e il 37,75% per le “Attività integrative” (35,32% nel 2015-16), anche se questo dato include un 13,58% di “N.A.” che potrebbe essere motivato dal fatto che in molti insegnamenti non è chiaro a che cosa corrispondano le “Attività integrative”.

Gli indici di soddisfazione che riguardano i corsi specifici, sono decisamente positivi. Considerando solo i dati statisticamente significativi, si nota che per ciascun indice un'ampia maggioranza degli insegnamenti si attesta al di sopra del 66% di soddisfazione, mentre i restanti si attestano essenzialmente nella fascia tra 50% e 66%. Sotto il 50% si situano: nella voce riguardante l'adeguatezza del materiale didattico, il corso di Modelli Avanzati e Architetture di Basi di Dati; nella voce riguardante gli stimoli del docente verso la disciplina, uno dei moduli di Elaborazione di Immagini e Visione Artificiale, e un modulo di Bioinformatica.

4 dei 27 moduli hanno ottenuto un numero di valutazioni inferiore al 75%, per gli altri la percentuale varia tra 77,78% e 100% (raggiunto per un solo insegnamento, per il quale però il numero totale di schede è stato di sole 4).

I suggerimenti per migliorare l'erogazione degli insegnamenti hanno ottenuto le percentuali e il numero di risposte seguenti:

	percentuale		
	2016-17	2015-16	2014-15
Alleggerire il carico didattico complessivo	16,50	11,01	8,22
Aumentare l'attività di supporto	12,87	5,05	4,93
Fornire più conoscenze di base	13,86	11,01	9,87
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,95	4,59	4,59
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11,55	5,96	1,32
Migliorare la qualità del materiale didattico	22,11	22,02	16,78
Fornire in anticipo il materiale didattico	11,22	10,55	8,22
Inserire prove d'esame intermedie	11,88	7,34	11,18
Attivare insegnamenti serali	4,62	0,00	0,33

Le percentuali sono in aumento (talvolta lieve, altre volte più pronunciato) su tutte le voci.

Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati per meno del 50% delle lezioni

Sono 134 i questionari compilati che riguardano corsi frequentati per meno del 50% delle lezioni.

Le motivazioni della mancata frequenza sono riportate nella tabella seguente:

Motivazioni frequenza <50%	2016-17	2015-16	2014-15
Lavoro	65,67	51,57	70,09
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	11,19	6,92	7,69
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	1,49	4,40	0,85
Strutture inadeguate all'attività didattica	0,00	0,00	0,00
Altro	3,73	1,89	5,98
	<hr/> 82,08	<hr/> 64,78	<hr/> 84,61

Aumentano rispetto all'anno precedente le percentuali di non frequenza dovute al lavoro e ad altri insegnamenti, mentre diminuisce quella degli studenti che ritiene poco utile la frequenza. È interessante comunque notare come la percentuale complessiva di risposte sia in aumento rispetto all'anno scorso e si attesti a circa l'82%.

Cinque moduli hanno ottenuto un numero di valutazioni uguale a 8, per tutti gli altri il numero è inferiore e 17 non hanno ricevuto alcuna valutazione.

Rispetto agli indici di soddisfazione espressi sui moduli frequentati con continuità, gli indici di soddisfazione si presentano inferiori per le conoscenze preliminari, il materiale didattico, la reperibilità dei docenti e l'interesse per l'insegnamento. Sono tutti purtroppo in netto calo rispetto a quelli espressi lo scorso anno; da notare che il numero di non risposte si mantiene sempre elevato, per tutte le domande oltre il 45% e supera il 57% per quella sulla reperibilità dei docenti. Una percentuale così elevata di mancate risposte lascia qualche perplessità sulla attendibilità degli indici.

Domande	Indice di soddisfazione		
	2016-17		2015-16
	Frequenza <50%	Frequenza >50%	Frequenza <50%
<i>Insegnamento</i>			
Conoscenze preliminari	78,33	88,73	93,15
Carico di studio	89,66	83,64	93,24
Materiale didattico	65,52	77,37	82,89
Modalità d'esame	92,73	91,01	87,84
<i>Docenza</i>			
Reperibilità docente	87,23	95,06	96,88
<i>Interesse</i>			
Interesse insegnamento	81,03	92,25	90,41

Le voci di suggerimento per migliorare la qualità dei corsi sono state selezionate con le percentuali riportate. Rispetto allo scorso anno, si può notare in particolare una richiesta molto più alta di migliorare il materiale didattico e fornirlo in anticipo.

	frequenza <50%		frequenza >50%
	2015-16	2016-17	2016-17
Alleggerire il carico didattico complessivo	1,26	2,99	16,50
Aumentare l'attività di supporto didattico	2,52	1,49	12,87
Fornire più conoscenze di base	3,77	4,48	13,86
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0,63	1,49	4,95
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3,14	2,99	11,55
Migliorare la qualità del materiale didattico	3,14	12,69	22,11
Fornire in anticipo il materiale didattico	1,26	8,21	11,22
Inserire prove d'esame intermedie	3,14	2,24	11,88
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	0,63	0,75	4,62

Valutazione delle strutture e delle prove d'esame relative all'a.a. 2015-2016

Per la seconda volta, nell'anno in corso sono stati proposti agli studenti dei questionari rivolti a rilevare la loro soddisfazione sia sulle strutture sia sullo svolgimento degli esami dell'anno accademico precedente. I questionari sono suddivisi in due parti. La Parte A riguardante aule, attrezzature e servizi di supporto, viene compilata una volta per studente; la Parte B, relativa alle prove d'esame, viene proposta una volta per ogni esame superato. Gli indici di soddisfazione sono mantenuti separati a seconda che la frequenza dichiarata sia superiore o inferiore al 50% delle lezioni.

Frequenza media >50%

Domande	Indice % LM 15/16	Indice % Laurea 15/16	Indice % LM 14/15	Indice % Laurea 14/15
	n. stud. 24	n. stud. 349	n. stud. 40	n. stud. 302
<i>Carico di studio</i>	90,00	81,16	69,70	75,47
<i>Organizzazione complessiva</i>	75,00	73,38	75,00	77,27
<i>Orario lezioni</i>	65,00	73,79	76,67	71,76
<i>Adeguatezza aule</i>	60,00	56,06	73,33	68,06
<i>Adeguatezza sale studio</i>	47,06	73,06	45,16	66,00
<i>Adeguatezza biblioteche</i>	78,57	83,89	70,00	77,96
<i>Adeguatezza laboratori</i>	52,63	60,35	82,76	67,05
<i>Adeguatezza strutture didattiche</i>	64,71	80,08	89,66	81,57
<i>Servizio segreteria</i>	90,91	83,33	80,77	77,94
<i>Soddisfazione complessiva</i>	85,00	85,12	87,88	85,93

numero questionari: 90

Domande	Indice % LM 15/16	Indice % Laurea 15/16	Indice % LM 14/15	Indice % Laurea 14/15
	n.sched. 90	n.sched. 1.453	n.sched. 266	n.sched. 2.049
<i>Soddisfazione svolgimento esame</i>	88,75	88,02	77,61	85,69
<i>Adeguatezza materiale didattico</i>	88,61	87,19	80,26	85,95
<i>Congruenza CFU - carico di studio</i>	88,89	89,62	78,41	89,71

Cinque studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni hanno compilato il modulo A e 13 moduli B; i dati relativi non hanno pertanto valore statistico e non sono quindi riportati.

Per i frequentanti, gli indici si presentano decisamente oltre il 50%, tranne l'indice di adeguatezza delle sale studio (47,06%) e dei laboratori (52,63%), quest'ultimo in calo rispetto all'82,76% dell'anno precedente.

Mediamente gli studenti frequentanti hanno sostenuto 3/4 esami a testa (quelli non frequentanti 2/3). Un dato interessante è il rapporto tra il numero degli studenti che hanno sostenuto esami (29) e il numero di studenti che avevano diritto a partecipare alla valutazione (41). La percentuale è intorno al 70%, pertanto dai dati risulta che circa 3 su 10 tra gli studenti "attivi" nel primo semestre 2016-17, non abbiano superato esami nell'anno accademico precedente.

È comunque importante notare che i dati riportati nelle tabelle, relativi ai due anni in cui la procedura è stata attiva, non sono stati collezionati con criteri uniformi, e non possono quindi essere confrontati in modo significativo.

La Commissione "Monitoraggio e Riesame" ha segnalato la non coerenza di alcuni dati alla Direzione "Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione", che si è fatta carico di risolvere le attuali ambiguità.

Ci si riserva pertanto di iniziare ad effettuare una interpretazione e confronto dei dati relativi alla "Valutazione delle strutture e delle prove d'esame" a partire da quando la procedura si sarà stabilizzata, ovvero da quando i dati stessi saranno stati collezionati in modo uniforme per almeno due anni consecutivi.