

**Commissione Consultiva Paritetica**  
**Valutazione Didattica**  
**Anno Accademico 2016-2017**  
**Relazione sulla valutazione dei corsi del primo semestre**

**Laurea di primo livello**

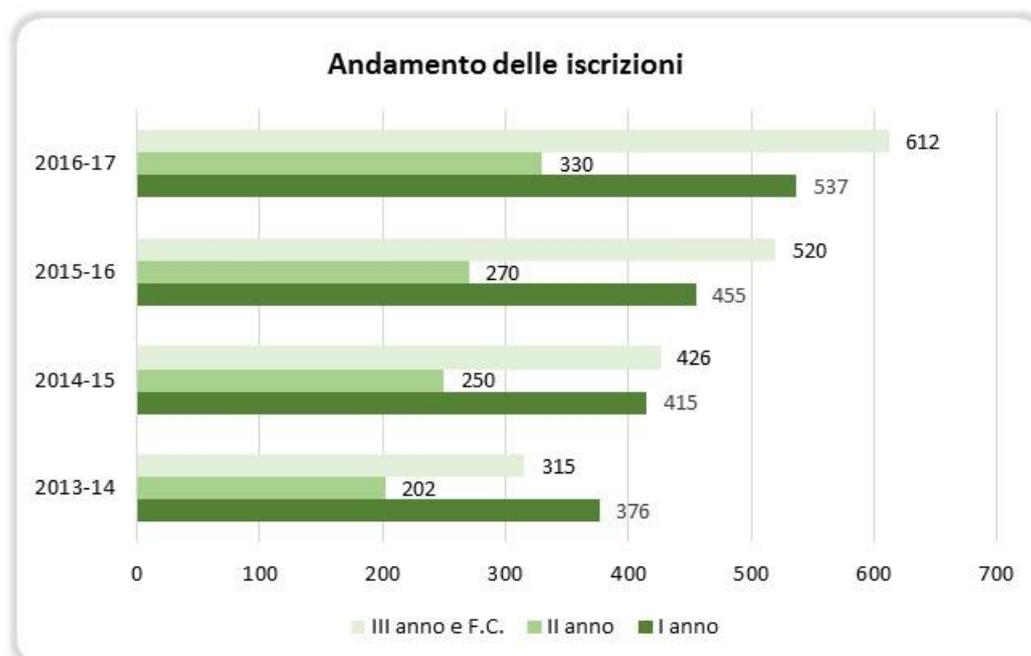
Hanno partecipato alla valutazione degli insegnamenti tenuti nel I semestre 2016-17, 841 studenti, poco meno del 14% dei quali femmine.

Anno accademico	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Numero di studenti	251	515	826	841

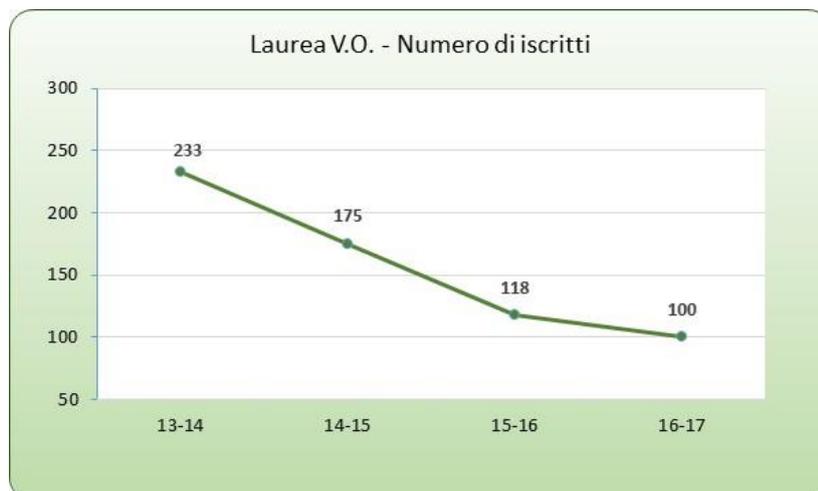
La percentuale di presenza femminile aumenta di un punto percentuale rispetto al 2015-16; in diminuzione invece la percentuale di partecipanti sul numero degli iscritti. Tale riduzione potrebbe dipendere dal fatto che la valutazione è stata limitata agli studenti in corso.

I questionari compilati sono 4.990, 3.798 dei quali per moduli di insegnamento frequentati nel 2016-17, 13 per moduli frequentati in anni precedenti e 1.179 per moduli non frequentati. I partecipanti alla valutazione iscritti al primo anno sono 465 (55,29%).

Alla data del 7 marzo 2017, gli iscritti alla laurea di primo livello 270 erano 1.479, 234 in più rispetto all'anno precedente. I numeri degli iscritti degli ultimi quattro anni sono riportati nella tabella seguente.



Il numero degli iscritti alla laurea vecchio ordinamento continua a decrescere, anche se con ritmo rallentato rispetto ai due anni precedenti.



Sono stati erogati 14 insegnamenti (3 sia per il primo sia per il secondo anno di corso e 8 per i tre indirizzi del terzo anno), mentre i moduli per cui è stata richiesta la valutazione sono 36, in presenza di corsi con laboratorio e di sdoppiamenti per numerosità. Ha partecipato alla valutazione il 56,86% degli iscritti, percentuale inferiore di quasi 10 punti rispetto al 2015-16 (era 47% nel 2014-15 e 28,10% nel 2013-14); dei partecipanti 465 sono iscritti al primo anno (75,98% delle matricole), 220 al secondo (66,67% degli iscritti al secondo anno) e 156 sono iscritti al terzo anno (29%).

### **Profilo degli studenti**

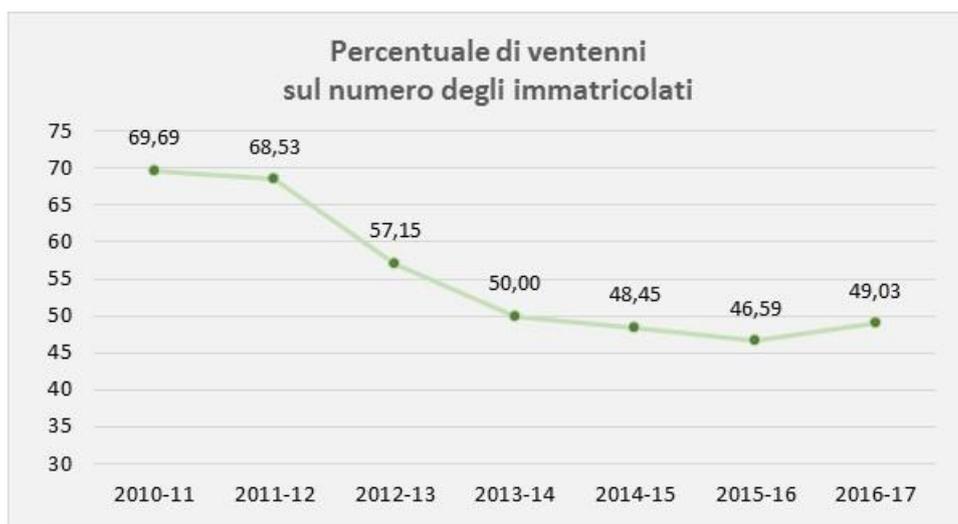
Le informazioni sul profilo degli studenti vengono elaborate tutte insieme e non permettono una analisi differenziata tra studenti che frequentano, studenti che non frequentano e studenti che compilano moduli senza valore statistico.

**Gli anni di nascita e di iscrizione al corso di laurea** presentano la seguente distribuzione:

<b>Distribuzione percentuale per età</b>					
	20 anni	21 anni	22 anni	23 anni	> 23 anni
2013-2014	32,27	19,92	18,33	11,95	17,55
2014-2015	29,16	27,85	19,63	10,28	13,08
2015-2016	21,43	21,07	17,68	17,07	22,37
2016-2017	<b>27,11</b>	<b>25,80</b>	<b>20,21</b>	<b>10,82</b>	<b>14,16</b>

Sedici studenti (1,9%), in quanto nati nel 1998, risultano in anticipo di un anno sul normale percorso scolastico; erano 3 sia nel 2015-16, sia nel 2014-15 e per la prima volta dopo oltre tre anni consecutivi in cui l'età media di iscrizione ha continuato ad aumentare, sembra presentarsi un'inversione di tendenza.

<b>Distribuzione percentuale anno di immatricolazione</b>				
	I anno	II anno	III anno	Fuori Corso
2013-2014	64,54	17,93	11,55	5,98
2014-2015	60,19	31,96	3,93	3,92
2015-2016	46,00	23,97	12,11	17,91
2016-2017	<b>55,29</b>	<b>26,16</b>	<b>18,55</b>	--



Le principali cause del ritardo per il nostro corso di studi, sembrano essere, da un lato, la difficoltà di trovare un lavoro, in particolare per coloro i quali hanno conseguito la maturità presso un istituto tecnico, dall'altro il fatto che molti iscritti provengono dal Politecnico, anche senza un trasferimento ufficiale.

Continua a scendere, pur mantenendosi oltre l'80%, la percentuale di studenti non lavoratori, a fronte di piccoli aumenti di lavoratori part-time e saltuari, oltre che di studenti che non rispondono.

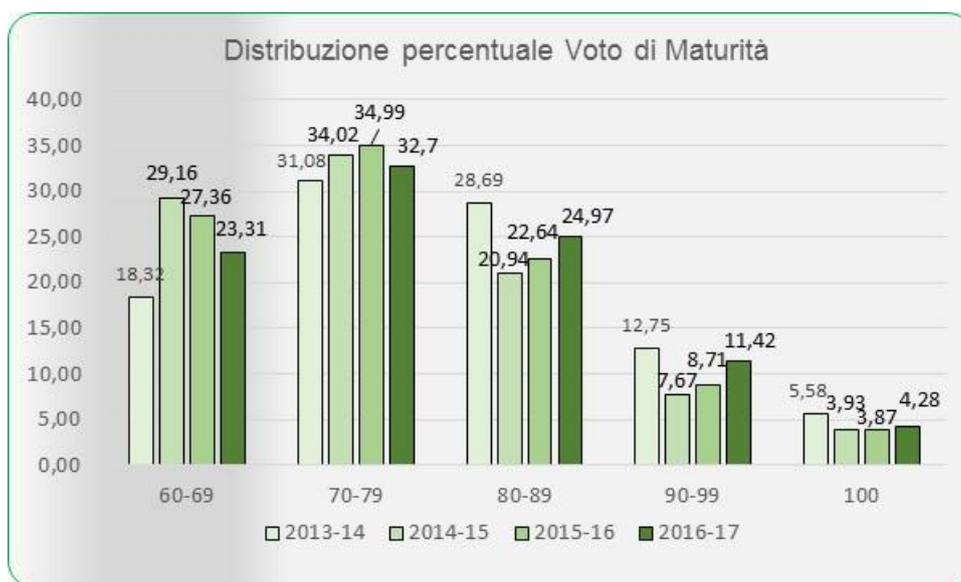
<b>Condizioni lavorative in percentuale</b>	<b>2012-13</b>	<b>2013-14</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>
Non lavoro	87,93%	84,08%	85,61%	84,02	<b>82,28</b>
Lavoro saltuario	7,76%	8,37%	8,22%	8,72	<b>9,04</b>
Lavoro part-time	1,72%	4,38%	3,74%	4,60	<b>5,35</b>
Lavoro full-time	-	1,59%	0,75%	1,09	<b>0,95</b>
Non risponde	2,59%	1,59%	1,68%	1,57	<b>2,38</b>

In termini assoluti, degli 841 studenti che hanno espresso il loro giudizio sui moduli del I semestre, 692 non lavorano, 76 lavorano saltuariamente, 45 hanno un lavoro part-time e 8 un lavoro a tempo pieno; 20 studenti non forniscono informazioni sulla loro condizione lavorativa.

Non risultano particolarmente significative le variazioni riguardanti la distribuzione per **scuola di provenienza**; l'unica linea di tendenza che sembra emergere è l'aumento dei provenienti dagli istituti tecnici per geometri (3,21%), dai licei classici, linguistici e psicopedagogici (circa il 2% per ognuno di questi).

Come lo scorso anno, anche nell'anno corrente il **voto di maturità** medio è aumentato passando da 75,93/100 nel 2014-15 a 76,31 nel 2015-16 a 77,75/100 nell'anno in corso; era 78,69 nel 2013-14 e 81,80 nel 2012-13, ma la valutazione, dallo scorso anno obbligatoria per tutti e tre gli anni della Laurea, rende poco significativo il confronto.

Scuola di provenienza in percentuale	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Liceo Scientifico	43,97	40,64	40,75	42,49	<b>40,90</b>
Istituto Tecnico Industriale	28,45	31,87	28,41	29,18	<b>30,56</b>
Istituto Tecnico Commerciale	13,79	13,94	15,14	12,23	<b>11,41</b>
Altro	11,21	13,16	15,70	16,10	<b>17,13</b>



Il 17,36% degli studenti è domiciliato in una provincia piemontese al di fuori di quella di Torino e il 5,83% in altre regioni o all'estero; il 2,26% non dichiara il proprio domicilio, per la maggior parte degli iscritti il domicilio si trova nella città di Torino (41,26%) o nella sua provincia (33,29%).

La percentuale degli studenti che non risponde alla domanda sull'uso del **ricevimento da parte dei professori** è in continuo aumento, a fronte di una analoga diminuzione nella percentuale di chi dichiara di non averne mai usufruito.

Dai colloqui di tutorato i docenti risultano molto disponibili e il più alto indice di soddisfazione è quello relativo alla reperibilità dei docenti stessi (92,20), anche se oltre il 24% non risponde alla domanda (n.r. 22,41 + n.a. 1,79).

Ricevimento studenti	2014-15	2015-16	2016-17
mai	31,99	27,28	21,91
poche volte	3,47	4	3,05
più volte	1,06	0,49	0,37
N.R	63,48	68,83	74,67

La tabella sotto riportata illustra la situazione sul **numero di crediti**:

	Numero di crediti acquisiti							
	2013-2014		2014-2015		2015-2016		2015-2016	
	%	n. studenti	%	n. studenti	%	n. studenti	%	n. studenti
<b>0 – 15</b>	14,34	36	11,03	57	7,26	60	<b>8,56</b>	<b>72</b>
<b>16 – 30</b>	5,58	14	7,66	39	10,41	86	<b>8,20</b>	<b>69</b>
<b>31 – 45</b>	3,19	8	6,92	36	10,65	88	<b>9,16</b>	<b>77</b>
<b>46 – 60</b>	9,16	23	8,22	42	7,51	62	<b>10,58</b>	<b>89</b>
<b>61 – 75</b>	1,59	4	0,56	3	3,03	25	<b>3,21</b>	<b>27</b>
<b>76 – 90</b>	3,19	8	1,50	8	3,75	31	<b>2,38</b>	<b>20</b>
<b>91 – 105</b>	3,19	8	0,75	4	4,36	36	<b>2,38</b>	<b>20</b>
<b>106 – 120</b>	2,39	6	0,93	5	3,87	32	<b>2,50</b>	<b>21</b>
<b>121 - 180</b>	2,39	6	1,50	8	4,84	40	<b>0,48</b>	<b>4</b>
<b>Non risposta</b>	54,98	138	60,93	314	44,31	366	<b>52,44</b>	<b>441</b>

Dopo una consistente diminuzione, registrata lo scorso anno, della percentuale degli studenti che scelgono di non rispondere alla domanda sul numero di crediti, tale percentuale sale di oltre 8 punti; sono 441 gli studenti che non rispondono, mentre uno studente dichiara di avere un numero di CFU tra 240 e 300.

Gli studenti che risultano iscritti ad un anno superiore al primo sono 376, (220 al secondo e 156 al terzo); 88 di questi, cioè il 23,40% (erano il 15% dei partecipanti iscritti al secondo e terzo anno nel 2015-16 e il 10,8% nel 2014-15) dichiarano di aver conseguito un numero di crediti tra 61 e 120 e 4, cioè il 2,56% degli iscritti al terzo anno, un numero di crediti superiore a 120.

**Lezioni frequentate:** il 74,67% delle risposte riguardano moduli frequentati per un numero di lezioni tra 75% e 100%, il 16,77% tra 50% e 75%. (rispettivamente 70,94% e 20,46% nel 2015-16 e 67,29% e 21,31% nel 2014-15). 41 studenti (4,87%) hanno frequentato meno del 50% delle lezioni, mentre 31 (3,69%) non rispondono.

### Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati

I questionari compilati, con valore statistico, sono 3.798 (3.875 nel primo semestre 2015-16). I giudizi sulle “aule” si sono così distribuiti, per un indice di soddisfazione che, già sceso da 83,16 nel 2014-15 a 80,75 nel 2015-16, perde clamorosamente oltre 20 punti, attestandosi a meno di 60 (59,84).

	Decisamente NO	Più NO che SI'	Più Si' che NO	Decisamente SI'	N.R.
<b>2014-15</b>	1,79	14,71	56,46	25,05	1,99
<b>2015-16</b>	4,24	14,62	59,65	19,44	2,05
<b>2016-17</b>	<b>7,90</b>	<b>29,77</b>	<b>46,78</b>	<b>9,36</b>	<b>6,20</b>

Le domande sui diversi aspetti dell'attività didattica, raggruppate nelle tre sezioni: insegnamento, docenza e interesse, hanno ottenuto percentuali di gradimento tutte in aumento rispetto a quelle dell'anno precedente, tranne la valutazione del materiale didattico, in leggera flessione (- 0,42).

<i>Domande</i>			
	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>
<i>Insegnamento</i>			
<b>Conoscenze preliminari</b>	71,21	75,84	<b>79,46</b>
<b>Carico di studio</b>	82,45	83,85	<b>85,67</b>
<b>Materiale didattico</b>	81,00	80,76	<b>80,28</b>
<b>Modalità d'esame</b>	80,49	82,48	<b>84,16</b>
<i>Docenza</i>			
<b>Orari lezioni rispettati</b>	92,03	91,20	<b>91,44</b>
<b>Stimolo interesse</b>	76,97	75,22	<b>75,89</b>
<b>Chiarezza espositiva</b>	75,61	75,64	<b>77,34</b>
<b>Didattica attività integrative</b>	84,76	83,17	<b>84,66</b>
<b>Coerenza svolgimento</b>	92,09	90,49	<b>92,11</b>
<b>Reperibilità docente</b>	92,58	91,73	<b>92,20</b>
<i>Interesse</i>			
<b>Interesse insegnamento</b>	84,68	85,63	<b>86,69</b>

L'astensione è per tutte le domande superiore al 13%; le percentuali più elevate restano quelle relative alle voci "Didattica attività integrative" (31%) "Coerenza svolgimento" (21%) e "Reperibilità docente" (24%) (rispettivamente 30,21%, 16,68% e 21% l'anno scorso).

Si dovrebbe probabilmente chiarire in fase di compilazione quali attività devono essere considerate integrative e come si possono valutare la reperibilità del docente e la coerenza del programma dell'insegnamento con la sua attuazione.

Per quanto riguarda gli indici di soddisfazione dei corsi specifici, per 12 moduli, sui 36 oggetto della valutazione, viene segnalata la poca capacità di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina, per 9 la poca chiarezza di esposizione da parte del docente; per 4 moduli (erano 7 lo scorso anno), gli studenti dichiarano di avere scarse conoscenze.

Per 9 moduli di insegnamento sono stati compilati tra 200 e 260 questionari, per 6 moduli ne sono stati compilati un centinaio; per un solo modulo i giudizi espressi risultano statisticamente non rilevanti in quanto sono state espresse solo 3 valutazioni, mentre per la maggior parte degli altri il numero di valutazione si attesta intorno a 50.

Rispetto al primo semestre dello scorso anno, si nota una certa variabilità sia in senso positivo che negativo; si possono comunque notare giudizi maggiormente positivi per i moduli di "Matematica Discreta e Logica" e per quelli di "Linguaggi Formali e Traduttori".

Tutti i giudizi meno favorevoli si mantengono comunque nell'ambito di una insoddisfazione relativa, tranne un modulo di "Interazione Uomo Macchina e Tecnologie Web" per il quale sono stati giudicati con severità l'adeguatezza del materiale didattico, la capacità di stimolare l'interesse e la chiarezza dell'esposizione.

I suggerimenti degli studenti per migliorare l'erogazione degli insegnamenti presentano, per tutte le voci proposte, percentuali piuttosto limitate del numero dei questionari; le percentuali più elevate riguardano le richieste di inserire esoneri e di fornire più conoscenze di base, percentuali che comunque si presentano in diminuzione. Al contrario aumentano le richieste di materiale didattico di migliore qualità e fornito in anticipo.

	2014-15	2015-16	2016-17
Alleggerire il carico didattico complessivo	15,83	12,21	<b>8,58</b>
Aumentare l'attività di supporto	12,44	10,12	<b>10,06</b>
Fornire più conoscenze di base	19,55	15,90	<b>14,24</b>
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegn.	3,64	2,14	<b>3,29</b>
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	8,04	7,64	<b>7,98</b>
Migliorare la qualità del materiale didattico	17,22	14,99	<b>16,22</b>
Fornire in anticipo il materiale didattico	15,95	10,76	<b>12,19</b>
Inserire prove d'esame intermedie	19,59	16,49	<b>15,09</b>
Attivare insegnamenti serali	4,23	2,92	<b>2,63</b>

### Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati per meno del 50% delle lezioni

Per i moduli tenuti nel primo periodo didattico 2016-17, per i quali la frequenza è stata inferiore al 50% delle lezioni, sono stati compilati 1.179 questionari, 700 circa in meno rispetto allo scorso anno (erano 1.876).

Per gli studenti con frequenza limitata è predisposto un consuntivo separato, che non fornisce né il numero di partecipanti, né notizie separate sul loro profilo.

Le motivazioni addotte per una scarsa partecipazione alle lezioni sono mostrate nel seguito:

Motivazioni frequenza <50%	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Lavoro	66,54	63,71	47,16	<b>72,60</b>
Frequenza lezioni di altri insegnamenti / sovrapposizione di orario con altri corsi	10,41	2,60	2,47	<b>1,53</b>
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	5,58	4,14	1,17	<b>1,61</b>
Strutture inadeguate per la frequenza	1,12	0,12	0,40	<b>0,42</b>
Altro	16,36	9,10	5,54	<b>5,75</b>

La percentuale di studenti che motiva la non frequenza con il lavoro sale al 72,60%, la più alta negli ultimi quattro anni; sale anche la percentuale di risposte, da meno del 60% nell'ultimo anno a circa l'81%.

La scarsa partecipazione potrebbe essere dovuta a mancanza di risposte in cui gli studenti riconoscano le loro motivazioni, come, ad esempio, *“assenza di interesse per i contenuti trattati in aula”* o *“difficoltà nel seguire le spiegazioni del docente”*.

I moduli degli insegnamenti dei primi due anni hanno ottenuto un numero di valutazioni, tra 40 e 70, 20/30 quelli del secondo e intorno alla decina gli insegnamenti del terzo.

Rispetto al 2015-16 gli indici si presentano in diminuzione sulle voci *“Materiale didattico”* e *“Interesse dell'insegnamento”*, in aumento su tutte le altre. Anche nell'anno in corso le valutazioni date dagli studenti sui moduli non frequentati assiduamente si discostano in modo significativo da quelle dei moduli frequentati;

Il numero di non risposte si mantiene per tutte le voci intorno al 50% e supera il 60% per la *“reperibilità docenti”*; da percentuali di astensione così elevate si può probabilmente dedurre mancanza di strumenti per formulare un'opinione.

Domande	Indici di soddisfazione			
	2014-15	2015-16	2016-17	
	Frequenza <50%	Frequenza <50%	Frequenza <50%	Frequenza >50%
<i>Insegnamento</i>				
Conoscenze preliminari	63,15	70,78	<b>74,23</b>	79,46
Carico di studio	76,29	70,48	<b>75,10</b>	85,67
Materiale didattico	69,38	72,49	<b>69,28</b>	80,28
Modalità d'esame	76,48	78,19	<b>80,00</b>	84,16
<i>Docenza</i>				
Reperibilità docente	79,52	82,42	<b>84,53</b>	92,20
<i>Interesse</i>				
<b>Interesse insegnamento</b>	<b>69,20</b>	<b>75,13</b>	<b>72,46</b>	86,69

Le voci di suggerimento per migliorare la qualità dei corsi hanno ricevuto le percentuali di scelta riportate:

	2014-15	2015-16	2016-17
Alleggerire il carico didattico complessivo	8,27	5,11	<b>6,96</b>
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,38	2,74	<b>6,96</b>
Fornire più conoscenze di base	11,23	3,81	<b>7,97</b>
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,55	0,94	<b>1,36</b>
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2,96	2,07	<b>4,41</b>
Migliorare la qualità del materiale didattico	11,23	5,61	<b>10,77</b>
Fornire in anticipo il materiale didattico	11,23	3,97	<b>6,79</b>
Inserire prove d'esame intermedie	11,47	4,34	<b>7,89</b>
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	6,15	1,74	<b>6,02</b>

Le percentuali risultano tutte in aumento rispetto al precedente anno, pur mantenendosi inferiori a quelle del 14-15, tranne la richiesta di coordinamento tra gli insegnamenti e l'aumento di supporto didattico.

### **Valutazione delle strutture e delle prove d'esame relative all'a.a. 2015-2016**

I questionari riguardanti le strutture e le prove d'esame vengono somministrati agli studenti al loro accesso alla valutazione degli insegnamenti; nell'anno in corso sono stati proposti per la seconda volta.

La Parte A dei questionari, rivolta a rilevare la soddisfazione degli studenti sulle aule, le attrezzature e i servizi di supporto, viene compilata una volta per studente; la Parte B, relativa alle prove d'esame, viene proposta una volta per ogni esame superato. Gli indici di soddisfazione sono mantenuti separati a seconda che la frequenza dell'insegnamento sia superiore o inferiore al 50% delle lezioni.

Sono 399 gli studenti che hanno espresso un giudizio sugli esami superati nell'a.a. 2015-16, che hanno cioè compilato questionari di valutazione nel primo semestre 2016-17, avendo partecipato alla valutazione anche lo scorso anno.

Nella seguente tabella sono riportati i dati sulle iscrizioni, aggiornati al 12 maggio 2017:

I anno	II anno	III anno	fuori corso	
<b>557</b>	326	233	1 anno: 146	anni succ.: 203

Il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è del 28,35% (da 455 a 326) e del 13,70% tra il secondo e il terzo anno (da 270 a 233).

Sono 559 gli studenti che permangono nel corso degli studi in Informatica dall'anno precedente e che nell'anno in corso per l'iscrizione agli esami hanno l'obbligo di valutare la didattica. Pertanto almeno 160 studenti, cioè almeno il 28,62%, non hanno compilato la prima parte del questionario, cioè non hanno superato esami nel 2015-16 o, pur avendone superati, nel primo appello alla fine del semestre non intendevano sostenere esami (e quindi valutare insegnamenti) propri del loro anno di iscrizione.

Sui 30 insegnamenti erogati dal corso di studi (più Inglese che non viene valutato), solo 17 sono quelli i cui esami hanno ricevuto una valutazione.

### Frequenza > 50%

	2014-2015		2015-2016	
	n. studenti: 302		n. studenti: 349	
<i>Domande</i>	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Carico di studio</i>	75,47	12,25	<b>81.16</b>	16,34
<i>Organizzazione complessiva</i>	77,27	12,58	<b>73.38</b>	16,05
<i>Orario lezioni</i>	71,76	13,24	<b>73.79</b>	16,91
<i>Adeguatezza aule</i>	68,06	12,91	<b>56.06</b>	17,19
<i>Adeguatezza sale studio</i>	66,00	17,22	<b>73.06</b>	22,35
<i>Adeguatezza biblioteche</i>	77,96	38,41	<b>83.89</b>	48,42
<i>Adeguatezza laboratori</i>	67,05	13,57	<b>60.35</b>	18,34
<i>Adeguatezza strutture didattiche</i>	81,57	15,56	<b>80.08</b>	23,78
<i>Servizio segreteria</i>	77,94	32,46	<b>83.33</b>	39,83
<i>Soddisfazione complessiva</i>	85,93	12,91	<b>85.12</b>	17,19

### Frequenza < 50%

	2014-2015		2015-2016	
	n. studenti: 45		n. studenti: 50	
<i>Domande</i>	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Carico di studio</i>	70,97	31,11	<b>83.33</b>	40,00
<i>Organizzazione complessiva</i>	66,67	33,33	<b>82.76</b>	42,00
<i>Orario lezioni</i>				
<i>Adeguatezza aule</i>				
<i>Adeguatezza sale studio</i>	51,72	35,55	<b>73.08</b>	48,00
<i>Adeguatezza biblioteche</i>	57,69	42,22	<b>58.82</b>	66,00
<i>Adeguatezza laboratori</i>				
<i>Adeguatezza strutture didattiche</i>				
<i>Servizio segreteria</i>	76,00	44,44	<b>68.18</b>	56,00
<i>Soddisfazione complessiva</i>	73,33	33,33	<b>92.59</b>	46,00

Rispetto allo scorso anno, le tabelle evidenziano che gli studenti che hanno “in media” frequentato più del 50% delle lezioni sono aumentati da 302 a 349 e i non frequentanti sono saliti da 45 a 50. Per entrambe le categorie sono aumentate le astensioni in particolare sulla voce “adeguatezza delle biblioteche”, passate rispettivamente dal 38,41% al 48,42% e dal 42,22% al 66%. I giudizi meno positivi sono quelli espressi sulle aule, con il 56,06% di soddisfazione. Indice di gradimento in flessione anche per l’organizzazione complessiva e l’adeguatezza dei laboratori, in diminuzione contenuta l’adeguatezza delle strutture didattiche; per le altre voci gli indici sono in aumento, in particolare per la sala studio dell’EDISU l’indice è aumentato di oltre 7 punti.

Giudizi decisamente in aumento su tutte le voci per gli studenti che non hanno frequentato, superiori a quelli degli studenti che hanno frequentato per le voci “Carico di studio”, “Organizzazione complessiva” e “Soddisfazione complessiva” (al 92,59%).

### Frequenza > 50%

	2014-2015		2015-2016	
	n. esami: 2.049		n. esami: 1.453	
Domande	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Soddisfazione svolgimento esame</i>	85,69	15,73	<b>88,02</b>	15,50
<i>Adeguatezza materiale didattico</i>	85,95	15,92	<b>87,19</b>	15,57
<i>Congruenza CFU carico di studio</i>	89,71	15,58	<b>89,62</b>	15,77

### Frequenza < 50%

	2014-2015		2015-2016	
	n. esami: 335		n. esami: 162	
Domande	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Soddisfazione svolgimento esame</i>	82,49	47,17	<b>89,91</b>	32,71
<i>Adeguatezza materiale didattico</i>	80,46	48,06	<b>86,79</b>	34,56
<i>Congruenza CFU carico di studio</i>	86,86	47,76	<b>86,92</b>	33,95

Dai dati risulta che il numero di esami superato è sceso di 596 e di 173 per insegnamenti frequentati e non frequentati rispettivamente.

Sia la soddisfazione sullo svolgimento degli esami, sia quella sull’adeguatezza del materiale risultano decisamente positive e in aumento rispetto al 2014-15, mentre la congruenza tra CFU e carico di studio viene giudicata sostanzialmente inalterata.

L’astensione sulle domande della parte B, relative alle prove d’esame si mantengono tra il 15 e il 16% per gli studenti che hanno frequentato, diminuiscono in modo significativo rispetto al 2015-16 per gli studenti che non hanno frequentato, ma con percentuali comunque elevate (33/34%).

È comunque importante notare che i dati riportati nelle tabelle, relativi ai due anni in cui la procedura è stata attiva, non sono stati collezionati con criteri uniformi, e non possono quindi essere confrontati in modo significativo.

La Commissione “Monitoraggio e Riesame” ha segnalato la non coerenza di alcuni dati alla Direzione “Attività Istituzionali, Programmazione, Qualità e Valutazione”, che si è fatta carico di risolvere le attuali ambiguità.

Ci si riserva pertanto di iniziare ad effettuare una interpretazione e confronto dei dati relativi alla “Valutazione delle strutture e delle prove d’esame” a partire da quando la procedura si sarà stabilizzata, ovvero da quando i dati stessi saranno stati collezionati in modo uniforme per almeno due anni consecutivi.