



VERBALE del Consiglio del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in INFORMATICA

(Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale unificati, come da delibera del Consiglio di Dipartimento di Informatica del 19 dicembre 2012)

Seduta del 30-11-2017 (Approvato il 09-01-2018)

ELENCO DEI COMPONENTI del Consiglio di Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale in Informatica

Professori di I fascia (PO): Berardi, Bergadano, Coppo, Donatelli, Sacerdote, Sapino, Sereno.

Professori di II fascia (PA): Aldinucci, Ardissono, Baldoni, Baroglio, Barutello, Bini, Boggiatto, Bono, Cardone, Dambrosio, de' Liguoro, Demo, Gaeta, Gagliardi, Grangetto, Grosso, Gunetti, Horvath, Maggiora, Meo, Migliore, Motto Ros, Padovani, Pesando, Pironti, Pozzato, Roggero, Roversi, Ruffo, Seiler, Viale.

Ricercatori: Anselma, Aringhieri, Cancelliere, Capecchi, Cavagnino, De Pierro, Di Caro, Esposito, Garetto, Gliozzi, Lucenteforte, Magro, Manini, Mazzei, Micalizio, Mori, Patti, Pensa, Petrone, Picardi, Pisano, Radicioni, Schifanella C., Segnan, Semplice, Sproston, Torta.

Professori a contratto/Supplenze: Balbo, Balossino, Carypis, Margaria, Martelli, Masera, Montalcini, Piazzolla, Ricceri, Ronchi della Rocca, Sacchetto, Sirovich, Zacchi.

Manager Didattico: Gatti

Rappresentanti studenti: Axinte, Bushaj, Druetto, Lacaj, Rosso, Tafur Rodriguez, Vincenzi

In congedo/missione: Botta, Damiani, Sacco

Visiting Professor 2017-18: Flammini.

Ospiti 2017-18: Beccuti, Cordero, Damiano, Lombardo.

SONO PRESENTI:

Ardissono, Aringhieri, Balossino, Baroglio, Berardi, Bergadano, Bini, Cancelliere, Capecchi, Cavagnino, Coppo, Demo, De Pierro, Donatelli, Esposito, Gaeta, Garetto, Gliozzi, Grangetto, Grosso, Gunetti, Horvath, Martelli, Mazzei, Meo, Pensa, Petrone, Pironti, Pisano, Pozzato, Radicioni, Roggero, Sapino, Semplice, Sereno, Sproston, Torta, Zacchi.

Manager Didattico: Gatti

Rappresentanti degli Studenti: Rosso, Vincenzi Ospiti CCL-LM 17-18 presenti: Beccuti, Cordero

Docenti in congedo presenti: nessuno

GIUSTIFICANO L'ASSENZA:

Anselma, Baldoni, Boggiatto Bono, Cardone, Carypis, Di Caro, Lucenteforte, Magro, Margaria, Meo, Migliore, Montalcini, Motto Ros, Padovani, Ricceri, Roversi, Sacchetto, Sacerdote, Seiler.

Sono presenti 40 membri su 86 (inoltre: nessun docente in congedo/missione presente, nessun visiting professor 2017-18 presente, 2 ospiti del CCL-LM 2017-18 presenti); hanno giustificato l'assenza 20 membri.

Presiede: Prof. Maria Luisa Sapino

Segretario: Prof. Enrico Bini





Partecipa alla riunione come segretario verbalizzante la Sig. ra Paola Gatti

La presente riunione si svolge in forma unificata come da delibera del Consiglio di Dipartimento di Informatica del 19 dicembre 2012.

Il Consiglio del Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica, si è riunito il giorno giovedì 30 novembre 2017 alle ore 9.15 presso la sala riunioni del Dipartimento di Informatica per discutere del seguente Ordine del Giorno:

- 1. Comunicazioni
- 2. Approvazione verbali sedute precedenti (13 ottobre 2017)
- 3. Monitoraggio annuale dei CdS
- 4. Provvedimenti per la didattica (date sessioni di laurea 2018, richiesta da parte dello studente Tessa)
- 5. Relazione delle Commissioni del CCL-LM (Comitato di Indirizzo, Commissione Erasmus, Commissione Monitoraggio e Riesame: sotto gruppo valutazione didattica, Commissione utilizzo Laboratori Commissione Stage)
- 6. Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

- 1. Dati immatricolazioni. Al 10 novembre u.s., l'estrazione dati sulle matricole ha riportato 560 studenti.
- 2. Nella settimana dal 13 al 17 novembre 2017 si sono svolte le prime sessioni di recupero TARM rivolte agli studenti che non lo avevano superato a settembre, o si erano registrati senza poi effettuarlo. Lo staff TARM ha comunicato che si sono iscritti **556** studenti, di cui **534**, pari al **96%**, hanno effettivamente partecipato e sostenuto la propria prova TARM. Per quanto riguarda il corso di laurea in informatica, il test è stato sostenuto da 73 studenti immatricolati puri, 52 dei quali lo hanno superato, e da 1 studente trasferito, che non lo ha superato. Tra i 21 immatricolati che non hanno superato il test, 17 hanno fallito la prova di matematica e 4 (verosimilmente non madrelingua italiani) quella di interpretazione del testo. Lo studente trasferito ha invece fallito la prova di matematica (la comprensione del testo per lui non era oggetto di recupero). In dicembre (dall'11) si terrà la seconda sessione di recupero.
- 3. In merito all'affollamento aule segnalato all'inizio del I semestre, sono state attuate alcune azioni: sono stati scambiati alcuni laboratori per dare quelli con maggior capienza ai turni sui quali era necessario. Per il modulo di Ardissono all'interno di Interazione Uomo Macchina e Tecnologie Web, la docente si è offerta di svolgere un turno aggiuntivo, quindi aumentando il suo carico didattico. Per l'insegnamento di Linguaggi Formali e Traduttori, Patti e Sproston hanno organizzato dei turni di recupero per gli studenti che non fossero riusciti a trovare posto in laboratorio, ma nelle ultime settimane il numero degli studenti frequentanti si è ridotto. In ogni caso, per la gran parte dei corsi ad oggi i dati raccolti mostrano una diminuzione della frequenza da parte degli studenti. Al momento il problema sembrerebbe dunque rientrato e in nessuna lezione si trovano studenti in piedi o seduti sulle scale. A breve dovrebbe tenersi un





incontro in Ateneo circa questi problemi: scopriremo se ci saranno notizie anche per il nostro corso di studi.

- 4. In occasione del Concorso Nazionale per l'ammissione alla Scuola di Specializzazione di Medicina, gli scorsi 26 ottobre e 2 novembre i laboratori Turing e Von Neumann sono stati occupati dai tecnici dell'ateneo, che hanno effettuato i collaudi in vista del test svoltosi poi il 27 (giornata di preparazione delle aule) e 28 novembre 2017.
 - Le lezioni previste nei laboratori in quei giorni sono state svolte in altre aule (quando possibile), e in alcuni casi sospese.
 - Il test di ammissione alla Scuola di Specializzazione di Medicina viene erogato con cadenza annuale. Sarà opportuno <u>tenerne conto in occasione della definizione del calendario delle lezioni del prossimo anno accademico</u>. Donatelli suggerisce di chiedere di poter conoscere le date in netto anticipo così da poter eventualmente allocare le sessioni di laurea se compatibili con le finestre di sessione indicate dalla Segreteria Studenti.
- 5. Lo scorso 13 novembre si è svolto l'incontro in Ateneo con il Nucleo di Valutazione, con la partecipazione di Cardone, Donatelli e Sapino. L'incontro si è focalizzato:
 - sulla verifica che il nostro CdS abbia ratificato e ri-attivato le attività del Comitato di Indirizzo con il principale obiettivo del collegamento con le Parti Sociali;
 - sul raccordo tra le varie Commissioni del CdS, alle quali si chiede maggiore evidenza del loro operato con opportune relazioni;
 - sul ruolo del bollino GRIN, ritenuto importante ma non sufficiente per la caratterizzazione del corso di laurea. Si richiede di rivisitare con attenzione i descrittori di Dublino, soprattutto legati ai tre percorsi della Laurea.
- 6. Donatelli comunica a proposito della riunione GRIN tenutasi recentemente a Bologna e che ha visto l'aggiornamento della composizione della Commissione Didattica, diretta da Salvatore Orlando e di cui fa parte anche la stessa Donatelli. Molto importante come punto è stato quello relativo all'analisi dei tassi di abbandono.

2. Approvazione verbale seduta precedente

Il **CCL-LM unanime approva** il verbale della seduta del 13 ottobre 2017.

3. Monitoraggio annuale dei CdS

Il Presidio della Qualità ha attivato i lavori di monitoraggio annuale dei corsi di laurea. In particolare, ha selezionato un sottoinsieme di indicatori ANVUR ritenuti prioritari per l'Ateneo, ed ha chiesto ai corsi di laurea di caricare in scheda SUA entro il 20 novembre 2017 i commenti a tali indicatori. I commenti caricati entro la scadenza indicata, piuttosto stretta rispetto la data della richiesta, consentono al Presidio di Qualità di iniziare i lavori di analisi, e possono comunque ancora essere rivisti fino all'approvazione degli stessi da parte del CCL-LM. Eventuali rettifiche da parte del Consiglio di CdS dovranno essere tempestivamente comunicate alle CDP di riferimento.





L'approvazione da parte del Consiglio è prevista dall'art. 16 c.3 dello schema tipo del regolamento didattico del CdS (D.R. 806 del 13/03/2017). Il termine ultimo entro cui l'approvazione deve avvenire è il 31 dicembre 2017.

I commenti agli indicatori ANVUR scritti dalla Commissione Monitoraggio e Riesame e messi ora in approvazione sono riportati nell'allegato n. 1 del presente verbale.

Donatelli segnala che, sulla base dei colloqui avuti con i suoi studenti tutorati, l'accorpamento di 6+6 cfu di Matematica Discreta e Logica comporta l'alta probabilità che gli studenti non registrino sufficienti cfu al I anno, bloccati da questo esame con così tanti cfu e così impegnativo per loro.(Parecchi studenti hanno superato uno dei due moduli, ma si trovano nell'impossibilità' di registrarlo per via del mancato superamento dell'altro modulo, e si trovano poi nella situazione di dover sostenere enntrambi i moduli nuovamente l'anno successivo). Donatelli chiede quindi che venga messa all'ordine del giorno di un prossimo CCL-LM la separazione dei due moduli di Matematica Discreta e Logica in esami indipendenti, in tempo utile per l'aggiornamento dell'offerta della coorte 2018 (<u>la Scuola richiede i regolamenti eventualmente aggiornati entro il 10 gennaio 2018</u>), suggerendo piuttosto di accorpare esami degli anni successivi.

Bergadano comunica che la prossima settimana si terrà prima la riunione congiunta matematicainformatica e la settimana successiva ci sarà la riunione con la CdP di Scuola. In merito ai commenti per la Laurea Magistrale, Bergadano suggerisce di attuare un'indagine per individuare gli esami Laurea Magistrale che gli studenti superano con difficolta` e che portano ad una percentuale così bassa rispetto alla media nazionale del numero di studenti che superano almeno 40 cfu entro dicembre dell'anno successivo a quello di iscrizione.

Vincenzi sostiene che molti esami della Laurea Magistrale sono impegnativi a livello di progetti da presentare, Sapino evidenzia anche l'alto numero di esami su appuntamento che fanno eventualmente slittare la verbalizzazione di alcuni appelli superati.

Inoltre, Donatelli suggerisce che una concausa potrebbe anche scaturire dal fatto che diversi studenti hanno un impiego, magari non a tempo pieno, ma risultano parzialmente impegnati dal lavoro.

Diversi colleghi evidenziano che anche a livello nazionale gli esami possono essere impegnativi e prevedere dei progetti, quindi forse servirebbe un'analisi ulteriore per individuare meglio le ragioni esatte riferite ai nostri studenti.

Viene richiesto l'inserimento del seguente commento all'indicatore 16 della Laurea Magistrale: "Il corso di laurea si ripromette di esaminare ulteriormente le cause della sofferenza di questo indicatore, anche riferito ai singoli esami e di produrre un documento di analisi entro la fine del corrente anno accademico."

Il <u>CCL-LM unanime approva</u> i commenti agli indicatori come riportati nell'<u>allegato n. 1</u> del presente verbale (l'aggiornamento sopra proposto verrà inserito in Scheda SUA).

4. Provvedimenti per la didattica

4.1 Date di laurea anno solare 2018 e sessione straordinaria aprile 2019





La Scuola ha inviato lo scadenziario per le sessioni di laurea dell'anno solare 2018 (comprensivo di sessione straordinaria di aprile 2019).

Nell'anno in corso si era deciso di concentrare le commissioni di laurea in una singola giornata, eventualmente interrompendo le lezioni; si è però avuta una sola sessione (luglio) con questa schedulazione pertanto non ci sono molti dati utili alla decisione. Per la prossima seduta di laurea del 5 dicembre conosciamo però già il numero di candidati e si presuppone siano sufficienti 4 commissioni, pertanto anche in una singola giornata si potranno concludere i lavori di tutte le commissioni. Sulla scorta di questa seppur breve esperienza, il CCL-LM unanime decide di proporre le seguenti date di laurea, rispettando i periodi di scadenza imposti dalla Segreteria Studenti. Si rammenta altresì che la Segreteria richiede nuovamente che la sessione invernale di dicembre venga scissa tra Laurea e Laurea Magistrale/vecchi ordinamenti. Le sospensioni delle lezioni verranno decise a inizio di semestre in base alla schedulazione degli insegnamenti

SESSIONI DI LAUREA ANNO SOLARE 2018 e SESSIONE STRAORDINARIA

FINESTRA DOMANDA DI LAUREA	SESSIONE DI LAUREA	Informatica
Dal 12/02/2018 al 23/02/2018	Dal 03/04/2018 al 13/04/2018	Già deliberato come 13 aprile 2018, venerdì, tutto il giorno con possibile sospensione delle lezioni (Pasqua domenica 1 aprile 2018)
Dall' 01/06/2018 al 11/06/2018*	Dal 9/07/2018 al 20/07/2018*	13 luglio 2018, venerdì, tutto il giorno con sospensione esami del primo e secondo anno e degli esami del secondo semestre del terzo anno
Dal 1/09/2018 all'11/09/2018*	Dal 11/10/2018 al 24/10/2018*	15 ottobre 2018, lunedì, tutto il giorno con possibile sospensione delle lezioni.
Dal 29/10/2018 al 06/11/2018	Triennali 4/12/2018 all'11/12/2018 Magistrali, DU e vecchi ordinamenti pre- riforme 509/270	7 dicembre 2018, venerdì, tutto il giorno triennali con possibile sospensione delle lezioni. 17 dicembre 2018, lunedì, tutto il giorno magistrali possibilmente senza sospensione delle lezioni
Dall'11/02/2019 al 22/02/2019	14/12/2018 al 20/12/2018 Dal 02/04/2019 al 12/04/2019	12 aprile 2019, venerdì tutto il giorno con possibile sospensione delle lezioni (Pasqua domenica 21 aprile 2019)

^{*} gli studenti in corso potranno sostenere e registrare l'ultimo esame sino a 10 giorni prima dell'inizio della sessione di laurea.

Viene nuovamente rammentato l'invito ai colleghi da parte della Commissione Esami di Laurea, a dare massima disponibilità al fine di facilitare la composizione delle Commissioni di Laurea.

Il CCL-LM unanime approva.





4.2 Richiesta da parte dello studente Tessa Alessandro (sostenere a dicembre 2017 esami relativi a corsi per lui previsti nel secondo semestre, in primavera 2018)

Lo studente Tessa Alessandro, matricola 844929, proveniente dal Corso di Laurea in Informatica, Università degli Studi di Milano ed ammesso al II anno della nostra Laurea nel 2016-17, chiede di poter accedere agli appelli d'esame della sessione straordinaria di dicembre 2017.

Lo studente ha ottenuto una convalida di 66 cfu e per acquisire il titolo, deve completare il percorso con i restanti insegnamenti obbligatori del primo e del secondo anno e del curriculum scelto (Reti e Sistemi Informatici) comprensivi di stage e prova finale, per un totale di 114 cfu (di cui 9 per esami integrativi).

Nel 2016-17 lo studente ha superato con successo i restanti esami del primo e secondo anno, completando il biennio obbligatorio. Ora ha preso iscrizione al terzo anno per il quale deve superare i 5 esami obbligatori di indirizzo, stage e prova finale, per un totale di 51 cfu.

Lo studente chiede di poter accedere agli appelli straordinari della sessione di dicembre prossimo, appelli riguardanti, fra gli altri, gli insegnamenti del III anno del II semestre 2016-17: nel 2016-17 lo studente non aveva a libretto tali insegnamenti, essendo iscritto al III anno solo nel corrente anno accademico. Si tratterebbe quindi di partecipare a degli appelli sui quali è obbligatoria la valutazione Edumeter a cui lo studente non può accedere essendo appunto insegnamenti per i quali devono ancora essere tenute le lezioni 2017-18.

Lo studente ha interrogato Sapino e manager didattico, le quali lo hanno indirizzato alla Segreteria Studenti al fine di valutare eventuali impedimenta ufficiali. L'eventuale deroga alla valutazione Edumeter è demandata alla presidenza del CCS, e Sapino chiede l'opinione del consiglio.

Ardissono segnala che la sessione di dicembre prossimo è stata comunicata a tutti gli studenti come "straordinaria per gli insegnamenti del II semestre 16-17 della Laurea" e a chi chiedeva di poter anticipare l'esame è stato risposto di no (Programmazione III ha modificato il semestre, passando dal II del 16-17 al I del corrente anno, quindi gli studenti possono effettivamente vedere l'appello perché il I semestre sta terminando, ma per loro l'appello effettivo sarebbe quello di gennaio/febbraio 2018). Lamenta inoltre che dagli studenti le è stato segnalato che alcuni colleghi faranno lezione durante la sospensione degli appelli di dicembre, periodo che dovrebbe essere dedicato solo agli appelli straordinari della Laurea e alle sole lezioni della Laurea Magistrale.

Sapino (ricordando che il caso Tessa ha delle differenze rispetto ai casi di Ardissono) evidenzia come i soli appelli di Programmazione III abbiano questa anomalia, essendo un insegnamento che ora è tenuto al I semestre, ma Donatelli ricorda che i numeri di esami superati potrebbero non essere poi evidenziati dagli indicatori di cui si è appena discusso.

Tutti concordano sull'evitare eccezioni per i casi evidenziati da Ardissono, e di attenersi alle regole.

Sul caso dello studente Tessa invece, il <u>CCL-LM unanime approva</u>, vista la natura della richiesta, di richiedere l'esonero della valutazione Edumeter per gli insegnamenti di cui lo studente desidera fare l'esame a dicembre prossimo:

- mfn0635 Reti di elaboratori (appello del 15/12)





- mfn0606 Sviluppo applicazioni web (appello del 14/12)
- mfn0636 Sicurezza (appello del 12/12)

5. Relazione delle Commissioni del CCL-LM

5.1 Comitato di Indirizzo

Lo scorso 23 ottobre si è svolto l'incontro annuale con il Comitato di Indirizzo, presieduto da Bergadano.

Le aziende che sono state invitate a partecipare, e che hanno inviato rappresentanti, sono:

- Città della Salute
- Consoft
- Unione Industriale
- Nuance/Loquendo
- RAI, Centro Ricerche e Innovazione Tecnologica
- Concept Reply
- Italdesign
- Noesis
- Telecom
- CTO Banca Sella

5.2 Commissione Erasmus e Internazionalizzazione

Il 9 novembre scorso, la Commissione Erasmus (in questo caso con i soli componenti Cancelliere, Gliozzi e Grosso) ha assegnato il contributo aggiuntivo Erasmus+ stanziato dal Dipartimento in favore di quattro studenti Erasmus dei nostri Corsi di Laurea che si sono particolarmente distinti nei loro studi all'estero durante l'A.A. 2016/17. Il contributo (sul merito) è stato istituito su iniziativa della Commissione Erasmus del CCL-LM ed è stato approvato nel 2015/16 dal CCL-LM e dal Dipartimento di Informatica. Dall'A.A. 2017/18 lo stanziamento di 3000 Euro è divenuto strutturale.

Nei giorni scorsi si è avuta notizia di un eventuale rimborso da parte dell'Ateneo grazie al Fondo Giovani MIUR per mobilità internazionale, quindi si è deciso di versare ulteriori 133 € allo studente ultimo in graduatoria, per il quale il fondo dipartimentale non era stato sufficiente, e di recuperare l'elenco di tutti quegli studenti del dottorato che avevano svolto periodi di mobilità richiedendo rimborsi che il Dipartimento ha provveduto a versare e che si spera possano eventualmente ora essere rimborsati da tale fondo.

5.3 Commissione Monitoraggio e Riesame, sottogruppo Valutazione Didattica

Nelle scorse settimane, il sotto-gruppo Valutazione Didattica, della Commissione Monitoraggio e Riesame, ha organizzato degli incontri con gli studenti, con il supporto anche dei rappresentanti degli studenti, volti ad illustrare i risultati della valutazione dello scorso A.A. 16/17 e informare sulla partecipazione alla valutazione dell'A.A. corrente:

• Martedì 21/11 ore 13-14 per studenti del secondo/terzo anno Laurea (Aula B) e della Laurea Magistrale (Aula C)





- ripetizione Mercoledì 22/11 ore 13-14 per studenti del secondo/terzo anno Laurea (Aula A) e della Laurea Magistrale (Aula C)
- Lunedì 27/11 ore 14-15 due incontri in parallelo (Aule A,B) per le matricole

Gli studenti sono stati avvisati via mail con tutti i dettagli su orari e luoghi e anche i colleghi sono stati invitati a sollecitare gli studenti a partecipare all'incontro a cui sono stati invitati.

La partecipazione ha registrato una scarsa affluenza per gli incontri del 21 e 22, mentre una buona partecipazione agli incontri del 27 novembre: viene proposto di calendarizzare meglio questi incontri cercando eventualmente di concentrarli in circa mezz'ora all'interno di una lezione con un alto numero di frequentanti.

5.4 Commissione Utilizzo Laboratori

Interviene Boerio, attualmente unico tecnico ICT per il nostro Dipartimento, che segnala nuovamente il suo impegno a tempo parziale (tre giorni la settimana, a partire dalle ore 10) che comporta quindi che qualsiasi appello che richieda il suo supporto debba essere schedulato dopo tale orario e nei soli giorni di sua presenza (mercoledì, giovedì e venerdì).

Interviene anche Gaeta presidente della Commissione Utilizzo Laboratori del CCL-LM che si impegna a chiedere come membro della Giunta del Dipartimento una maggiore partecipazione alla risoluzione di questo problema.

Boerio ricorda che i risultati della riorganizzazione attuata dall'Ateneo non sta dando risultati positivi, almeno non in questa fase iniziale. Nella fase di transizione, dei 7 colleghi dello staff ICT, solo 1 (Boerio) ha scelto di rimanere sull'ambito didattico, mentre gli altri 6 hanno optato per l'impiego sulle attività di ricerca.

Donatelli interviene ricordando che insieme a Console, Mattutino e Sapino è stato fatto un incontro con l'Ing. Saccà in cui si è ricordata l'esigenza di ottenere non solo del personale, ma personale qualificato e competente.

Donatelli ricorda che le promesse ricevute non si sono ancora attuate e che è dunque il momento di insistere perché vengano presi provvedimenti immediati. Ricorda anche che tra gli eventuali servizi cui si potrebbe rinunciare (particolarmente gravosi in termini di tempo e altro) è quello dell'assegnazione dei login dipartimentali (la Direzione Sistemi Informativi ha spesso suggerito il passaggio al thin client con utilizzo delle sole credenziali di Ateneo e gestione del parco macchine da parte della Direzione stessa, strumento che però sappiamo avere grandi limiti e aver causato diverse problematiche, almeno su determinati ambienti). Donatelli ricorda che è stato prospettato l'utilizzo di personale Fastweb. Sarà necessario chiedere l'allocazione di un'unità di personale, e prevedere razionalizzazioni (e.g. doppia mail degli studenti) in modo da ridurre il carico complessivo.

Aldinucci lamenta l'utilizzo dello strumento gmail per la posta di Ateneo che porta alla condivisione di informazioni delicate su piattaforme esterne all'Ateneo.

Sottolinea che serve insistere sull'utilizzo degli strumenti che il nostro Dipartimento ed il nostro CCL-LM ritenga utili per gli obiettivi formativi e di ricerca.





Radicioni commenta lo stato attuale del parco macchine dei laboratori (davvero obsoleti e sporchi) che si confronta con il fatto che gli studenti portino in grandi numeri i propri portatili personali: suggerisce che venga presa in esame l'eventualità di prevedere un contributo a favore degli studenti che possano quindi procurarsi macchine proprie (opportunamente monitorato per evitare false matricole interessate). Questo porterebbe ad un abbattimento dei costi di manutenzione, perché si provvederebbe ad offrire solo spazi con sedute e non laboratori veri e propri, oltre che una pubblicità positiva agli occhi esterni. Donatelli aggiunge che è in previsione l'elettrificazione almeno dell'aula F, che potrebbe quindi andare incontro a situazioni di utilizzo di portatili personali.

5.5 Commissione Stage

Il punto viene rimandato ad una prossima riunione. Sapino ricorda solo che recentemente sono state affrontate diverse eccezioni riferite a laureandi. Inoltre, dalla Commissione Stage, sono state riferite delle mancanze di disponibilità da parte dei colleghi che dimenticano di comunicare la fine degli stage dei propri candidati e dunque l'autorizzazione alla loro verbalizzazione.

In home page compare perennemente, e sempre aggiornato, l'avviso con le scadenze, ma pare che gli studenti non siano attenti ne' a questo ne' al regolamento registrazione stage che prevede che il laureando si prenoti al'appello di stage ed avvisi il proprio relatore.

Sapino e Donatelli concordano sul fatto che serve una maggiore sensibilizzazione ai colleghi in merito a scadenze e quant'altro, magari usando strumenti informatici. Sapino propone anche che all'attivazione dello stage, lo studente venga avvisato che esistono le scadenze di laurea e di registrazione stage (solo per laurea) firmando un apposito modulo.

Donatelli ricorda che Castello inoltra sempre una mail con tutte le indicazioni precise: si potrebbe richiedere una ricevuta di ritorno alla mail.

5.6 Commissione Web del Dipartimento

Proposta Loghi sito web. Esposito comunica ai colleghi che sugli attuali siti del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale compare molto evidente il logo di Ateneo e questo comporta all'utenza l'abitudine di eventualmente selezionarlo e spostarsi sul sito di Ateneo anziché navigare sui nostri siti. Esposito presenta varie proposte che però non trovano i colleghi contenti in quanto nessuna delle versioni riporta a qualcosa che non caratterizza ne' rappresenta i nostri corsi di laurea e laurea magistrale.

Si propone di verificare di quale cifra si può disporre per eventualmente decidere di affidare il compito ad un professionista, valutando se sia economicamente affrontabile e se sia in linea con le norme anticorruzione per l'assegnazione di compiti a personale esterno.

Tra le caratteristiche da evidenziare al professionista, Mazzei suggerirebbe "diagramma di flusso" o comunque "diagramma". I rappresentanti degli studenti la "ricorsione" (come il logo dell'MIT).

Zacchi suggerisce che si coinvolgano gli studenti che portino eventuali idee (magari prevedendo un premio).

Cardone, intervenuto a fine riunione, sottolinea che a suo parere è importante puntare su qualcosa che catturi l'attenzione e non necessariamente che caratterizzi il nostro CdS.

La maggioranza dei presenti parrebbe preferire la proposta di logo 3, ma il CCL-LM non approva nessuna delle versioni proposte.





6. Varie ed Eventuali

Non si sono varie ed eventuali.

Esauriti gli argomenti all'Ordine del Giorno, il Consiglio del Corso di Laurea e Corso di Laurea Magistrale in Informatica si chiude alle ore 12.10.

Il Presidente Prof. Maria Luisa Sapino Il Segretario Prof. Enrico Bini

Il segretario verbalizzante Paola Gatti





Allegato n. 1 del Verbale del CCL-LM del 30 novembre 2017.

Commento Indicatori, Monitoraggio annuale CdS

Ambito	Codice	Indicatore
-	-	Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM)
Attrattività	iC04	Proporzione iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo
Efficacia	iC06*	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)
Docenza	iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento
Regolarità degli studi	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
Regolarità degli studi	iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno
Regolarità degli studi	iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno
Regolarità degli studi	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio
Soddisfazione e occupabilità	iC26*	Proporzione di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

Laurea triennale L-31

Gli indicatori selezionati evidenziano un trend sostanzialmente positivo per quanto riguarda i dati relativi al corso di laurea.

Notiamo innanzi tutto un elevato numero di avvii di carriera (pari al 262% della media nazionale), in costante aumento, che nel 2015 risulta essere del 9,4% rispetto all'anno precedente.

Il fenomeno della crescita degli avvii di carriera è evidente anche a livello nazionale, in percentuali di poco inferiori (8,9%), a testimonianza del notevole interesse suscitato dalle discipline informatiche.

Avvii di carriera

ANNO	INFORMATICA	MEDIA	MEDIA	MEDIA -	MEDIA-
	INFORIVIATICA	NAZIONALE	+10%	10%	20%
2013	346	135	149	122	108





Università degli Studi di Torino Dipartimento di Informatica

Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica

2014	381	146	161	131	117
2015	417	159	175	143	127

IC-08 Docenza: %docenti SSD di base

0,947	0,941	1,035	0,847	0,752
0,947	0,949	1,044	0,854	0,759
0,950	0,956	1,052	0,860	0,765

Le caratteristiche della docenza sono perfettamente allineate alla media nazionale.

Ci aspettiamo comunque stabilità in questo indicatore, dal momento che la maggior parte degli insegnamenti "di base" sono in ambito informatico, e l'informatica è completamente rappresentata dall'unico SSD INF/01. Inoltre la politica del corso di laurea prevede che la didattica sui corsi di base sia a carico di personale accademico di ruolo.

IC14: Percentuale studenti secondo anno stesso ccs

0,615	0,656	0,721	0,590	0,525
0,621	0,683	0,751	0,615	0,546
0,693	0,696	0,766	0,626	0,557

L'indicatore IC14 evidenzia un aumento costante (con un incremento significativo tra la coorte 2015 e la coorte 2014, pari all'11,59 %) degli studenti che continuano gli studi proseguendo nel secondo anno. Il valore osservato è perfettamente in linea con la situazione a livello nazionale.

IC-15: Percentuale studenti 20 CFU entro dicembre

0,311	0,458	0,504	0,412	0,367
0,333	0,484	0,532	0,435	0,387
0,421	0,514	0,566	0,463	0,412

L'indicatore IC-15 evidenzia un miglioramento per quanto riguarda la percentuale di studenti che hanno acquisito 20 crediti entro il mese di dicembre dell'anno successivo a quello di iscrizione.

La percentuale continua ad essere bassa (e al di sotto della media nazionale), tuttavia

l'aumento di 9 punti percentuali, a fronte di una popolazione studentesca in crescita, viene interpretato come segnale positivo, un successo delle iniziative messe in campo dal corso di laurea.

Il corso di laurea intende avvalersi delle informazioni sulla carriera degli studenti messe a disposizione dall'"area dati" dell'ateneo per evidenziare come si distribuiscano i 20 crediti acquisiti nello spettro dei 57 offerti il primo anno.

Notiamo comunque che la scelta del numero 20 di crediti per il calcolo dell'indicatore potrebbe rendere non del tutto confrontabili i parametri calcolati su atenei diversi (e dunque i dati del nostro corso di laurea rispetto alla media nazionale).

In particolare, gli studenti del primo anno del corso di laurea di informatica hanno nel piano carriera 4 esami da 9 crediti, 1 esame da 12 crediti, 1 esame da 6 crediti, e uno da 3, per cui la soglia 20 è da





leggersi all'atto pratico come 21, il 36,8% del carico di lavoro (57 crediti) previsto per il primo anno del corso di laurea.

Notiamo inoltre che nel periodo cui si riferiscono gli indici, per ciascun corso gli studenti hanno avuto a disposizione 4 appelli d'esame - il quinto appello dell'anno accademico oggetto di valutazione si è tenuto nell'interruzione didattica di gennaio-febbraio 2017. Sarebbe interessante conoscere la distribuzione degli appelli negli altri corsi di laurea a livello nazionale, per ragionare sulla confrontabilità dei dati.

IC-16: Percentuale studenti 40CFU entro dicembre

0,140	0,237	0,261	0,214	0,190
0,167	0,272	0,299	0,245	0,217
0,257	0,305	0,335	0,274	0,244

L'indicatore IC-16 è consistente con il precedente IC-15. Anche in questo caso i dati confermano un miglioramento significativo (pari al 15,38%) del corso di laurea rispetto all'anno precedente, pur rimanendo il numero degli studenti che hanno conseguito 40 crediti nel primo anno ancora inferiore alla media nazionale.

Valgono in questo caso le stesse considerazioni fatte relativamente all'indicatore IC-15: la soglia 40 non è multiplo dei crediti associati agli insegnamenti del corso di informatica (ciascun corso ha un numero di crediti che è multiplo di 3), per cui raggiungere la soglia di 40 comporta l'acquisizione di almeno 42 crediti. Notiamo che laddove solo il 25,7% degli studenti supera i 42 crediti, il 28,7% raggiunge i 39, che corrisponde al superamento di 4-5 esami.

IC-17: Percentuale laureati entro +1 anno

0,193	0,196	0,216	0,177	0,157
0,198	0,218	0,239	0,196	0,174
0,193	0,219	0,241	0,197	0,175

L'indicatore IC-17 evidenzia una situazione stabile nel tempo rispetto alla percentuale dei laureati entro 4 anni, a fronte invece di un aumento percentuale della media nazionale. Con un maggior controllo – già messo in atto - sulla effettiva durata degli stage (attività peraltro molto apprezzata dagli studenti e dalle aziende, in vista dell'accompagnamento verso il mondo del lavoro) ci aspettiamo nei prossimi anni un aumento del numero dei laureati in 4 anni.

Laurea Magistrale LM-18

Avvii di carriera

111111 01 00111010					
informatica	72	28	31	26	23
informatica	49	27	30	25	22
Informatica	47	29	31	26	23





Il numero di avvii di carriera, seppur in lieve diminuzione, è notevolmente superiore alla media nazionale. L'interpretazione che il corso di laurea si sente di dare relativamente al basso numero di studenti di laurea magistrale è legata alla forte attrattività del mercato del lavoro per i laureati triennali in informatica. I laureati triennali hanno già acquisito importanti competenze professionalizzanti e ricevono immediatamente offerte di lavoro dalle aziende che operano sul territorio, offerte che appaiono allettanti in periodo di crisi che riserva incertezza sul futuro. Un'altra chiave di lettura è legata alla durata media degli studi per il conseguimento della laurea triennale, che va ben oltre i 3 anni. Sarebbe interessante studiare la correlazione tra la durata effettiva degli studi in triennale e la scelta di proseguire con l'iscrizione alla magistrale.

Osserviamo che il numero di avvii di carriera, soprattutto a livello nazionale, suggerisce cautela nell'interpretazione degli indici – ciascun singolo studente rappresenta il 3,45% della popolazione.

IC-04: iscritti provenienti da altro ateneo

0,4444	0,2849	0,3134	0,2564	0,2279
0,5510	0,3330	0,3663	0,2997	0,2664
0,3617	0,3453	0,3799	0,3108	0,2763

La percentuale di studenti provenienti da altri atenei è in linea con la media nazionale. L'accesso ai dati sulla carriera degli studenti ci consentirà di verificare se gli studenti provenienti da altre sedi siano attratti da un curriculum in particolare, o se tutti e tre i curricula siano ugualmente attrattivi.

IC-08 Docenza: %docenti SSD di base

1,000	0,881	0,969	0,793	0,663
0,923	0,829	0,911	0,746	0,705
1,000	0,882	0,970	0,793	0,786

L'indicatore IC-08 evidenzia la scelta, più pronunciata di quanto lo sia mediamente a livello nazionale, da parte del corso di laurea di affidare a personale stabilmente in servizio tutti gli insegnamenti di base del corso di laurea. La perfetta aderenza ai settori scientifici disciplinari è favorita dal fatto che l'informatica è associata ad un unico settore.

IC-14: Percentuale studenti secondo anno stesso ccs

0,934	0,882	0,970	0,794	0,705
0,902	0,897	0,986	0,807	0,717
1,000	0,906	0,996	0,815	0,724

L'indicatore IC-14 evidenzia il fatto che gli studenti, indipendentemente dal ritmo con cui superano gli esami, si sono convintamente iscritti al corso di laurea, e non abbandonano. Questo "fidelizzazione" è comune agli altri corsi di laurea a livello nazionale, probabilmente riflette il grado di maturità e di consapevolezza degli studenti (purtroppo pochi) che si iscrivono alla laurea magistrale.

IC-15: Percentuale studenti 20 CFU entro dicembre

0,754	0,688	0,757	0,619	0,551
0,488	0,710	0,781	0,639	0,568





0,632	0,725	0,797	0,652	0,580	

L'indicatore IC-15 evidenzia che la percentuale di studenti che acquisisce 20 crediti entro il mese di dicembre dell'anno successivo a quello di iscrizione è in crescita, pur essendo ancora inferiore alla media nazionale.

Notiamo che – data la distribuzione dei crediti tra i diversi insegnamenti del corso di laureal'acquisizione di 20 crediti implica il conseguimento di almeno 21 crediti, col superamento di almeno 3 esami, di cui almeno uno da 9 crediti. In realtà, l'analisi della carriera studenti ci evidenzia che quasi tutti gli studenti (c'è un'unica eccezione) che hanno raggiunto i 20 crediti ne hanno in realtà acquisiti 27, avendo superato 3 esami da 9 crediti.

IC-16: Percentuale studenti 40CFU entro dicembre

0,393	0,368	0,405	0,331	0,295
0,244	0,411	0,452	0,370	0,329
0,132	0,408	0,449	0,367	0,326

L'indicatore IC-16 evidenzia un numero bassissimo di studenti che hanno acquisito 40 crediti entro il mese di dicembre dell'anno successivo a quello di iscrizione. Anche in questo caso valgono le considerazioni fatte in merito all'indicatore IC-15: la distribuzione dei crediti sugli esami previsti dal corso di laurea, con tutti esami associati a un numero di crediti multiplo del 3, non consente il raggiungimento di esattamente 40 crediti. All'atto pratico l'indicatore misura il numero di studenti che hanno raggiunto almeno 42 crediti. L'analisi dei dati sulla carriera studenti a noi disponibili evidenza che il numero di studenti "vicini alla soglia", avendo acquisito 39 crediti, è circa il doppio di quello di chi ha superato i 40 crediti. Gli stessi dati riportano che il 36,8% degli studenti iscritti alla LM-18, hanno conseguito la laurea triennale nella sessione di dicembre, e dunque hanno dedicato il primo semestre alla conclusione del percorso di studi precedente anziché concentrarsi sui corsi offerti in laurea magistrale. E infatti tra questi studenti uno solo ha raggiunto la soglia dei 40 crediti.

Il corso di laurea si ripromette di esaminare ulteriormente le cause della sofferenza di questo indicatore, anche riferito ai singoli esami e di produrre un documento di analisi entro la fine del corrente anno accademico.

IC-17: Percentuale laureati entro +1 anno

0,659	0,572	0,629	0,515	0,458
0,474	0,568	0,624	0,511	0,454
0,557	0,574	0,632	0,517	0,459

L'indicatore IC-17 evidenzia che il numero di studenti che conclude il percorso di studi magistrali entro 3 anni è in linea con la media nazionale. Le percentuali sono più vicine a quelle dell'indicatore IC-15 di quanto non lo siano all'indicatore IC-16. Interpretiamo questo confronto come evidenza del fatto che l'organizzazione del corso di laurea offre agli studenti motivati, anche a quelli che hanno iniziato il percorso in ritardo, buone possibilità di recupero.