

Laurea in Informatica

**Analisi dei dati EduMeter
A.A. 2016-17**

novembre 2017

- <http://laurea.educ.di.unito.it/index.php/sistema-ava>

(home page corso di laurea, **Quick links:** Qualità)

alla voce «Valutazione della didattica»

–Rapporto consuntivo

–Documenti valutazione relativi al corso di Laurea
(attenzione a selezionare l'anno di riferimento)

–Documenti di Ateneo

- Inizio valutazione I semestre 2017-18:

27 novembre



Università degli Studi di Torino

Questionario sulla valutazione della didattica

Anno accademico 2016/2017

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Riepilogo delle valutazioni fornite dagli studenti

Rapporto statistico annuale relativo al Corso di Studi

LAUREA P.LIV. IN

INFORMATICA

codice: 10214

N. di questionari (anno di frequenza 2016/2017): 8063

N. di questionari (anno di frequenza precedente al 2016/2017): 26

N. di questionari (non frequentanti): 2592

PROFILO PERSONALE

LEGENDA

Questa sezione riporta le informazioni riguardanti le "caratteristiche personali" dei "primi universitari" degli studenti, romendo dei dati era permesso al docente di indagare la tipologia di corso a cui ha impartito le lezioni.

Per tutte le domande viene fornita una frequenza percentuale di studenti che hanno scelto ciascuna possibile modalità di risposta.

Le percentuali sono relative a tutti i questionari compilati e somministrati quati a tutti non considerando anche la percentuale dei non rispondenti (alla voce N.R.).

Per le domande inerenti il voto di maturità e il numero crediti CPU gli è congeguito all'atto della rilevazione, viene calcolato anche il valore medio dell'insegnamento, al fine di una più facile lettura dei dati.

DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE														
Domanda	MODULO							INTEGRATO						
	125%							75%						
DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE														
	<1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
Anno di Nascita	0.00%	0.12%	1.35%	3.30%	0.12%	0.12%	0.12%	0.12%	0.12%	0.00%	0.00%	1.12%	2.25%	7.50%
	1994	1995	1997	1998	N.R.									
<1980 di Nascita	20.00%	28.00%	28.00%	2.00%	0.00%									

Tipo di maturità	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE PER TIPO DI RISPOSTA				
	Classico	Scientifico	Letterario	Commerciale	N.R.
	2.00%	4.00%	1.00%	1.00%	1.00%
	1.00%	1.00%	1.00%	1.00%	1.00%
	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%
	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%
	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%	3.00%

Voto di maturità (in decimi)	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE										
	10-11	12-13	14-15	16-17	18-19	20-21	22-23	24-25	26-27	28-29	N.R.
	10.00%	12.00%	14.00%	16.00%	18.00%	20.00%	22.00%	24.00%	26.00%	28.00%	30.00%
Voto di maturità (in decimi)											77.38

Anno di nascita	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
	1980	1981	1982	1983	1984	1985
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Anno di nascita						

Condizione lavorativa	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE PER TIPO DI RISPOSTA			
	NESSUN LAVORO	LAVORO CASALINO	LAVORO PART TIME	LAVORO A TEMPO PIENO
	30.00%	3.00%	4.00%	0.00%
Condizione lavorativa				3.00%

Lavoro	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE			
	Reclamo	Procedura di lavoro	Procedura	N.R.
	17.00%	30.00%	17.00%	0.00%
Lavoro				17.00%

VITA UNIVERSITARIA

Vita universitaria	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE													
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130	131-140
	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%	10.00%
Vita universitaria (in decimi)														

Lavoro frequentato	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE PER TIPO DI RISPOSTA			
	Modulo 1-10%	Modulo 11-20%	Modulo 21-30%	Modulo 31-40%
	1.00%	3.00%	17.00%	79.00%
Lavoro frequentato				3.00%

Differenza tra le due condizioni	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE (dati derivanti dai questionari)		
	Mai	Spesso	N.R.
	20.00%	70.00%	10.00%
Differenza tra le due condizioni			20.00%

GIUDIZIO DEGLI STUDENTI

LEARNING

Si consiglia di rispondere alle Domande riguardando il giudizio di soddisfazione espresso dai rispondenti sui diversi aspetti dell'attività didattica.

Il riepilogo medio dei giudizi in termini di soddisfazione utilizzato nei questionari sottoposti agli studenti.

- Per tutte le domande lo studente ha scelto una risposta tra quattro alternative:

- Valutazione di "molto insoddisfazione" (RECOMANDATO NO)

- Valutazione di "insoddisfazione moderata" (PIU' MOLTO NO)

- Valutazione di "moderata soddisfazione" (PIU' DI MOLTO SI)

- Valutazione di "soddisfazione" (RECOMANDATO SI)

Oppure ha scelto di non dare la risposta di default NON RISPONDO (N.R.) o NON APPLICABILE (N.A.) nel caso in cui lo studente non ha risposto.

Le risposte sono state ponderate percentualmente elaborate su ciascuna alternativa nella misura di come fornito dai dati di base.

Il riepilogo medio dei giudizi di soddisfazione all'inizio della risposta ha la somma delle risposte positive (PIU' DI MOLTO SI / RECOMANDATO SI) e il totale dei giudizi negativi (PIU' MOLTO NO / RECOMANDATO NO).

INFRASTRUTTURE

DOMANDE	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Recomandato NO	PIU' MOLTO NO	PIU' DI MOLTO SI	Recomandato SI	N.R.	N.A.
PIU'		85.00%	1.00%	26.00%	87.00%	7.00%	8.00%

INSEGNAMENTO

DOMANDE	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Recomandato NO	PIU' MOLTO NO	PIU' DI MOLTO SI	Recomandato SI	N.R.	N.A.
LECCOZIONE PRESENTAZIONE		85.00%	1.00%	26.00%	87.00%	7.00%	8.00%
Contenuti didattici		84.00%	1.00%	26.00%	86.00%	7.00%	8.00%
MANIPOLAZIONE		85.00%	1.00%	26.00%	87.00%	7.00%	8.00%
Modalità di lavoro		84.00%	1.00%	26.00%	86.00%	7.00%	8.00%

DOCENZA

DOMANDE	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Recomandato NO	PIU' MOLTO NO	PIU' DI MOLTO SI	Recomandato SI	N.R.	N.A.
Contenuti didattici		85.00%	1.00%	26.00%	87.00%	7.00%	8.00%
Stile di insegnamento		84.00%	1.00%	26.00%	86.00%	7.00%	8.00%
Chiarezza espositiva		85.00%	1.00%	26.00%	87.00%	7.00%	8.00%
Atteggiamento		84.00%	1.00%	26.00%	86.00%	7.00%	8.00%
Formazione multidisciplinare		84.00%	1.00%	26.00%	86.00%	7.00%	8.00%
INSEGNAMENTO GENERALE		85.00%	1.00%	26.00%	87.00%	7.00%	8.00%

INTERESSE

DOMANDE	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Recomandato NO	PIU' MOLTO NO	PIU' DI MOLTO SI	Recomandato SI	N.R.	N.A.
Interesse		84.00%	1.00%	26.00%	86.00%	7.00%	8.00%

SUGGESTED NAME:

- 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo
- 2 - Aumentare l'attività di supporto
- 3 - Fornire più conoscenze di base
- 4 - Terminare del programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico
- 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico
- 8 - Inserire prove d'esame intermedie
- 9 - Anticipare insegnamenti finali

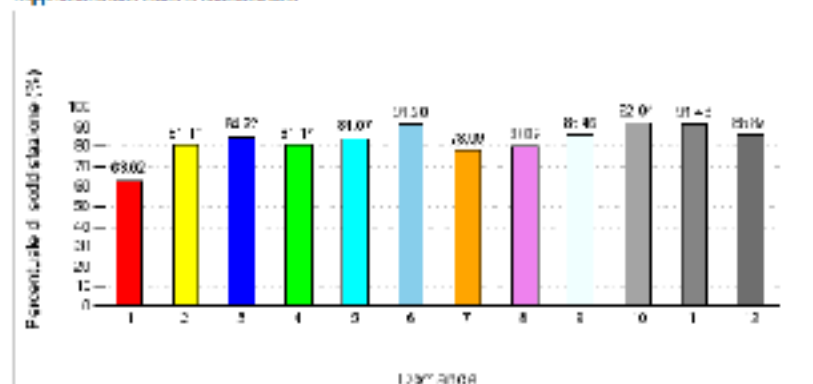
UN'ESEMPLARE IN UNO DEI MIGLIORI STATI DI CONSERVAZIONE

1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.96%	9.12%	11.26%	7.12%	6.16%	13.66%	10.72%	15.96%	14.6%

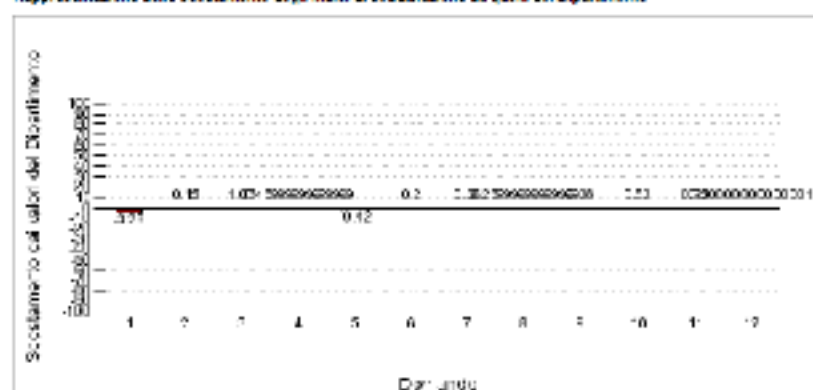
Exercice 10 (10 points)

- 1 - Le attività didattiche sono adeguate? (Si vede, si sente...)
 - 2 - Il livello di preparazione raggiunto è soddisfacente?
 - 3 - I contenuti teorici e pratici sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'aureo?
 - 4 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
 - 5 - Il materiale didattico (note, dispense, testi) è adeguato per lo studio delle materie?
 - 6 - Le metodologie adottate sono state definite in modo chiaro?
 - 7 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
 - 8 - Il docente utilizza / motiva l'interazione verso la disciplina?
 - 9 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
 - 10 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
 - 11 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
 - 12 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- INTERVISTA**
- 13 - E' intervenuta agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Rappresentazione Indici di soddisfazione



Rappresentazione dello scostamento degli indici di soddisfazione da quelli del Dipartimento



Profilo degli studenti

Diminuzione degli abbandoni tra I e II anno:

2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
68,71%	66,49%	65.06%	72.52%

Percorso universitario

PERIODO	50% – 75%	Più del 75%
Primo	16,77 (141)	74,67 (628)
Secondo	17,32 (132)	76,12 (580)
Terzo	19,51 (8)	78,05 (32)

	Numero di crediti acquisiti			
	I semestre		II semestre	
	%	n. studenti	%	n. studenti
0 – 15	8,56	72	24,41	186
16 – 30	8,20	69	24,28	185
31 – 45	9,16	77	7,74	59
46 – 60	10,58	89	7,22	55
61 – 75	3,21	27	9,06	69
76 – 90	2,38	20	5,38	41
91 – 105	2,38	20	2,36	18
106 – 120	2,50	21	2,36	18
121 – 180	0,48	4	3,41	26
Non risposta	52,44	441	13,78	105

- 26 dei 147 studenti del terzo anno hanno un numero di CFU > 120 (17,7%)
- 145 dei 345 studenti del secondo e terzo anno hanno più di 60 CFU (42%)

Indici di soddisfazione: studenti che frequentano più del 50% delle lezioni

Domande	2014-15	2015-16	2016-17
<i>Insegnamento</i>			
Conoscenze preliminari	75,00	77,59	81,11
Carico di studio	82,45	84,00	84,72
Materiale didattico	78,89	80,11	81,14
Modalità d'esame	79,45	81,96	84,07
<i>Docenza</i>			
Orari lezioni rispettati	90,52	90,77	91,20
Stimolo interesse	76,55	76,25	78,09
Chiarezza espositiva	77,29	77,81	80,02
Didattica attività integrative	84,52	84,15	85,46
Coerenza svolgimento	91,31	91,18	92,04
Reperibilità docente	91,18	91,09	91,48
<i>Interesse</i>			
Interesse insegnamento	85,31	85,38	85,87

Indici di soddisfazione: studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni

Domande	2015-16		2016-17	
<i>Insegnamento</i>		N.R+NA.		N.R+NA.
Conoscenze preliminari	70,41	50,84%	74,61	48,78%
Carico di studio	70,86	51,10%	75,86	48,70%
Materiale didattico	67,82	50,28%	70,80	48,65%
Modalità d'esame	76,73	51,92%	77,57	49,31%
<i>Docenza</i>				
Reperibilità docente	80,70	59,23%	85,40	58,69%
<i>Interesse</i>				
Interesse insegnamento	74,37	51,10%	74,84	49,45%

$$48,78\% = 44,67\% + 4,11\%$$

...

$$58,69\% = 52,15\% + 6,55\%$$

...

Studenti che frequentano meno del 50% delle lezioni

Motivazioni frequenza <50% (valori percentuali)	2014-15	2015-16	2016-17
Lavoro	78,29	84,62	89,04
Frequenza lezioni di altri insegnamenti / sovrapposizione di orario con altri corsi	4,99	3,91	2,52
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	4,02	2,31	2,17
Strutture inadeguate per la frequenza	0,62	0,45	0,35
Altro	12,00	8,57	5,92

Migliorare l'erogazione degli insegnamenti

			>50%	<50%
1. Alleggerire il carico didattico complessivo	8,66	6,72		
2. Aumentare l'attività di supporto		8,22	7,07	
3. Fornire più conoscenze di base	11,25	7,56		
4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti				
1,33				
5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	6,19			
1. Migliorare la qualità del materiale didattico	13,48	12,02		
• Fornire in anticipo il materiale didattico	10,23	8,66		
• Inserire prove d'esame intermedie	13,16	9,24		
5. Attivare insegnamenti serali		1,65	5,48	

Indici di soddisfazione espressi dai docenti

Domande	2016-17	
<i>Carico di studio</i>	90,57	84,72
<i>Organizzazione</i>	83,93	
<i>Orario lezioni</i>	89,66	63,02
<i>Aule</i>	79,31	
<i>Locali attività</i>	90,91	
<i>Supporto segreterie</i>	94,23	
<i>Conoscenze preliminari</i>	78,57	81,11
<i>Modalità coordinamento</i>	91,30	84,07
<i>Illustrazione chiara modalità d'esame</i>	92,59	
<i>Soddisfazione</i>	91,38	85,87

Interventi da parte dei docenti

Insegnamento
Conoscenze preliminari
Carico di studio
Materiale didattico
Modalità d'esame
Docenza
Orari lezioni rispettati
Stimolo interesse
Chiarezza espositiva
Didattica attività integrative
Coerenza svolgimento
Reperibilità docente
Interesse
Interesse insegnamento

1) Analisi

2) Matematica Discreta e Logica

a.a. 2013-14

a.a. 2016-17

80.45	86.78	72.63	76.16	94.35	67.23	64.44	84.87	92.36	90.57	80.00
78.95	85.40	80.09	84.75	95.65	79.91	82.10	86.08	95.07	94.31	82.25
80.26	86.73	84.21	80.54	92.21	79.39	84.05	84.71	92.31	94.06	84.89
65.19	74.84	69.18	78.98	91.08	40.00	47.53	71.70	83.94	84.78	72.08

3) Interazione uomo macchina e Tecnologie web,
Interazione uomo macchina,Tecnologie web

a.a. 2013-14

[illegible]

a.a. 2016-17

Insegnamento
Conoscenze preliminari
Carico di studio
Materiale didattico
Modalità d'esame
Docenza
Orari lezioni rispettati
Stimolo interesse
Chiarezza espositiva
Didattica attività integrative
Coerenza svolgimento
Reperibilità docente
Interesse
Interesse insegnamento

4) Sviluppo delle Applicazioni Software

a.a. 2013-14

a.a. 2016-17

Insegnamento
Conoscenze preliminari
Carico di studio
Materiale didattico
Modalità d'esame
Docenza
Orari lezioni rispettati
Stimolo interesse
Chiarezza espositiva
Didattica attività integrative
Coerenza svolgimento
Reperibilità docente
Interesse
Interesse insegnamento

5) Fisica

a.a. 2015-16

Insegnamento
Conoscenze preliminari
Carico di studio
Materiale didattico
Modalità d'esame
Docenza
Orari lezioni rispettati
Stimolo interesse
Chiarezza espositiva
Didattica attività integrative
Coerenza svolgimento
Reperibilità docente
Interesse
Interesse insegnamento

		62.07								
39.66		32.76								57.63

a.a. 2016-17

		65.71								
63.64		34.55								61.82

6) Linguaggi Formali e Traduttori



Università degli Studi di Torino

Questionario su esami e infrastruttura

Anno accademico: 2016/2017

Le informazioni raccolte sono relative all'Anno accademico: 2015/2016

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Riepilogo valutazioni studenti sul Corso di Studi, sulle infrastrutture e servizi di supporto e le prove d'esame.

Rapporto statistico relativo al Corso di Studi

L'AURPA MIUR, IN

INFORMATICA

DOMANDA

Di seguito si riportano le indicatori riguardanti i risultati di validazione esperienti dei rispondenti su diversi aspetti dell'esame scolastico.

Per tutti le domande si considera su cento una risposta tra quattro alternative:

- Valutazione di "molta insoddisfazione" (DPT/20/20/20/20/20)
- Valutazione di "moderata insoddisfazione" (DPT/20/20/20/20/20)
- Valutazione di "moderata soddisfazione" (DPT/20/20/20/20/20)
- Valutazione di "molta soddisfazione" (DPT/20/20/20/20/20)

Considera livello di non rispondenti (NON TROPPO) e che la domanda non fosse rispondibile (NON ATTUABILE) in tabella rappresentati come N.R. e N.A.

Viene indicata la frequenza percentuale di risposte valide oltre valore globale graduale su campione totale del questionario.

Allegando un'analisi di soddisfazione/insoddisfazione sono rappresentate le percentuali di risposte positive (DPT/20/20/20/20/20) e il totale del totale delle risposte.

I questionari oggetto di elaborazione sono quelli nei quali è stata dichiarata una frequenza media agli insegnamenti superiore al 50%.

N. questionari su Corso di Studi, sulla cui ammissione i concetti di risposta (Parte A, risposta una volta sola alla risposta): 240

N. questionari su Prove d'esame (Parte B, risposta per ogni prova d'esame voluta dalla studente): 1492

CORRISPONDENZE ALLE ATTIVAZIONI E SERVIZI SOSPESI

DOMANDA	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Percentuale DPT	Percentuale DPT	Percentuale DPT	Percentuale DPT	N.R.	N.A.
Contenuti didattici		81.11%	2.00%	15.10%	86.40%	11.41%	0.29%
Organizzazione complessiva		75.56%	2.00%	18.17%	86.87%	18.20%	0.80%
Qualità didattica		75.56%	2.00%	18.17%	86.87%	18.20%	0.80%
Adeguatezza metodologica		66.67%	0.72%	28.10%	86.10%	17.10%	0.80%
Adeguatezza metodologica		75.56%	2.00%	18.17%	86.87%	18.20%	0.80%
Adeguatezza didattica		66.67%	1.72%	8.80%	86.80%	47.80%	0.72%
Adeguatezza didattica		66.67%	0.72%	28.10%	86.10%	17.10%	0.80%
Adeguatezza didattica		66.67%	2.28%	12.10%	86.10%	22.28%	0.80%
Qualità didattica		66.67%	0.80%	8.17%	86.87%	18.17%	0.41%
Qualità didattica complessiva		66.67%	0.80%	12.10%	86.80%	12.10%	0.80%

PROVE D'ESAME

DOMANDA	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Percentuale DPT	Percentuale DPT	Percentuale DPT	Percentuale DPT	N.R.	N.A.
Adeguatezza metodologica complessiva		66.67%	0.80%	8.17%	86.87%	18.17%	0.70%
Adeguatezza metodologica complessiva		66.67%	0.80%	8.17%	86.87%	18.17%	0.70%
Adeguatezza metodologica complessiva		66.67%	0.80%	8.17%	86.87%	18.17%	0.70%

- I questionari oggetto di elaborazione sono quelli nei quali è stata dichiarata una frequenza media agli insegnamenti inferiore al 60%.
- N. questionari su Corso di Studi, utile a rilevazione a senso di supporto (Parte A, erogata una volta sola allo studente): 50
- N. questionari su Prova d'esame (Parte B, erogata per ogni prova d'esame destinata dallo studente): 152

CORSO DI STUDI, AREA E INDELLAZIONE E LIVELLO DI SODISFAZIONE

CORSO DI STUDI	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Frequenza in %	Freq. rel. in %	Freq. rel. in %	Frequenza in %	N. R.	N. S.
Area di studio		50.0%	0.0%	1.0%	48.0%	45.0%	4.0%
Qualificazione complessiva		32.0%	2.0%	1.0%	68.0%	30.0%	4.0%
Adeguatezza area di studio		75.0%	1.0%	18.0%	16.0%	33.0%	18.0%
Adeguatezza livello di studio		56.0%	8.0%	14.0%	18.0%	7.0%	43.0%
Adeguatezza struttura		56.0%	4.0%	18.0%	14.0%	8.0%	43.0%
Soddisfazione complessiva insegnamenti		32.0%	8.0%	4.0%	68.0%	14.0%	40.0%

PROVE D'ESAME

CORSO DI STUDI	Indice di soddisfazione	DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DELLE RISPOSTE					
		Frequenza in %	Freq. rel. in %	Freq. rel. in %	Frequenza in %	N. R.	N. S.
Occorrenza prova d'esame		32.0%	8.0%	2.0%	68.0%	20.0%	2.0%
Adeguatazza materia e metodo		60.0%	2.0%	1.0%	39.0%	20.0%	2.0%
Congruenza CVM e carico di studio		60.0%	2.0%	1.0%	39.0%	21.0%	2.0%

Valutazione delle strutture a.a. 2015-2016

Frequenza > 50%

Frequenza < 50%

	2014-2015		2015-2016		2014-2015		2015-2016	
	n. studenti: 302		n. studenti: 349		n. studenti: 45		n. studenti: 50	
Domande	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Carico di studio</i>	75,47	12,25	81,16	16,34	70,97	31,11	83,33	40,00
<i>Organizzazione complessiva</i>	77,27	12,58	73,38	16,05	66,67	33,33	82,76	42,00
<i>Orario lezioni</i>	71,76	13,24	73,79	16,91				
<i>Adeguatezza aule</i>	68,06	12,91	56,06	17,19				
<i>Adeguatezza sale studio</i>	66,00	17,22	73,06	22,35	51,72	35,55	73,08	48,00
<i>Adeguatezza biblioteche</i>	77,96	38,41	83,89	48,42	57,69	42,22	58,82	66,00
<i>Adeguatezza laboratori</i>	67,05	13,57	60,35	18,34				
<i>Adeguatezza strutture didattiche</i>	81,57	15,56	80,08	23,78				
<i>Servizio segreteria</i>	77,94	32,46	83,33	39,83	76,00	44,44	68,18	56,00
<i>Soddisfazione complessiva</i>	85,93	12,91	85,12	17,19	73,33	33,33	92,59	46,00

Valutazione degli esami a.a. 2015-2016

Frequenza > 50%

Frequenza < 50%

	2014-2015		2015-2016		2014-2015		2015-2016	
	n. esami: 2.049		n. esami: 1.453		n. esami: 335		n. esami: 162	
Domande	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA	Indice	NR+NA
<i>Soddisfazione svolgimento esame</i>	85,69	15,73%	88,02	15,50%	82,49	47,17%	89,91	32,71%
<i>Adeguatezza materiale didattico</i>	85,95	15,92%	87,19	15,57%	80,46	48,06%	86,79	34,56%
<i>Congruenza CFU - carico di studio</i>	89,71	15,58%	89,62	15,77%	86,86	47,76%	86,92	33,95%

N.B. Sono stati valutati solo gli esami degli insegnamenti dei primi due anni.