

Commissione di valutazione didattica

Verbale della seduta del 11 novembre 2013

Sono presenti i membri della commissione: Piercarlo Giolito, Maddalena Zacchi e il manager didattico, Paola Gatti. È assente giustificato Marco Grangetto.

La Commissione prende atto delle modifiche che, facendo seguito alle indicazioni dell'ANVUR, vengono introdotte in materia di rilevazione dell'opinione degli studenti a partire dal presente anno accademico.

In particolare si affrontano i seguenti temi:

- gli studenti devono essere adeguatamente informati che la compilazione dei questionari è diventata obbligatoria per gli iscritti al primo anno dei corsi di studio.
- Come è ormai consuetudine, verrà inviato un mail a tutti gli studenti ricordando loro l'importanza di una seria partecipazione alla valutazione e i messaggi verranno iterati più volte nel periodo di apertura delle valutazioni stesse.
- L'ANVUR invita ad aprire il periodo di compilazione dei moduli da parte di studenti e docenti a 2/3 circa delle lezioni del periodo didattico. La Commissione farà presente alla presidente del C.C.L. e al personale tecnico cui compete, che la valutazione degli insegnamenti può iniziare solo quando le date degli appelli d'esame sono state pubblicate sul sistema Esse3.
- Le date che la commissione propone sono il 25 novembre per la valutazione dei corsi del primo semestre e il 23 aprile per la valutazione di quelli del secondo.
- Agli studenti delle coorti 2013-14 verrà data la possibilità di compilare i questionari fino alla scadenza delle iscrizioni agli esami del primo periodo didattico; la commissione ritiene che per gli altri studenti il periodo si debba chiudere alla fine del semestre.

Il manager didattico fa presente che non sono mai state proposte per la valutazione le esercitazioni di inglese tenute dal lettore di madrelingua; i presenti si dichiarano d'accordo nel mantenere tale scelta e la Sig. Gatti si informerà sul modo per escludere dalla valutazione sia inglese sia lo stage di fine percorso.

Il manager didattico si incarica inoltre di controllare gli elenchi dei corsi e di mantenere i contatti con i gestori del sistema EduMeter.

La seduta termina alle ore 15.30

Il presidente della Commissione Valutazione Didattica

Maddalena Zacchi

Aggiornamento del 14 novembre

Il manager didattico, dopo aver sentito il Sig. Grispino, uno dei referenti per il sistema EduMeter, ha comunicato alla commissione le seguenti precisazioni:

- EduMeter è il sistema della Università di Torino che continuerà ad essere usato per proporre i questionari modificati;
- l'avvenuta valutazione di un insegnamento da parte di uno studente rimarrà memorizzata e l'insegnamento non verrà riproposto per la valutazione;
- nel secondo semestre verrà data la possibilità di valutare anche i corsi tenuti nel primo semestre per permettere di sostenere gli esami anche agli studenti che non hanno espresso la loro opinione durante il primo semestre;
- Per quanto riguarda i questionari proposti ai docenti, non sono state apportate modifiche al questionario già utilizzato alla fine del secondo semestre 2012-13.

Vengono allegati alla presente i nuovi questionari ANVUR: la scheda di valutazione proposta agli studenti che hanno frequentato oltre il 50% delle lezioni (Allegato 1), la scheda proposta agli studenti con bassa percentuale di frequenza, meno del 50%, (Allegato 2) e la scheda di cui verrà richiesta la compilazione ai docenti (Allegato 3).

Scheda compilata dagli studenti con frequenza superiore al 50%

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

Insegnamento

- 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Docenza

- 5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- 6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- 7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- 8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (Se non sono previste attività didattiche integrative scegliere "Non applicabile")
- 9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
- 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Interesse

- 11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?

Suggerimenti

- 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo;
- 1 - Aumentare l'attività di supporto didattico;
- 1 - Fornire più conoscenze di base;
- 1 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- 1 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- 1 - Migliorare la qualità del materiale didattico;
- 1 - Fornire in anticipo il materiale didattico;
- 1 - Inserire prove d'esame intermedie;
- 1 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

Scheda compilata dagli studenti con frequenza inferiore o uguale al 50%**Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:**

- | Lavoro
- | Frequenza lezioni di altri insegnamenti
- | Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame
- | Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati
- | Altro

Insegnamento

- 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Docenza

- 5 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Interesse

- 6 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Suggerimenti

- | - Alleggerire il carico didattico complessivo;
- | - Aumentare l'attività di supporto didattico;
- | - Fornire più conoscenze di base;
- | - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- | - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- | - Migliorare la qualità del materiale didattico;
- | - Fornire in anticipo il materiale didattico;
- | - Inserire prove d'esame intermedie;
- | - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

Scheda compilata dal docente per ogni insegnamento

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto

- 1 Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
- 2 L'organizzazione complessiva (*orario, esami, intermedi e finali*) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
- 3 L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
- 4 Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (*si vede, si sente, si trova posto*)?
- 5 I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (*biblioteche, laboratori, ecc.*) sono adeguati?
- 6 Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

Didattica

- 7 Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
- 8 Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
- 9 L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
- 10 Si ritiene complessivamente soddisfatto dell'insegnamento svolto?