

Corsi di laurea in Informatica
Anno Accademico 2013-2014
Commissione Paritetica Consultiva e del Riesame
Verbale della riunione dell'11 settembre 2014

Componenti:

Docenti: Ferruccio Damiani

Gianluca Garello

Daniele Gunetti

Maddalena Zacchi

Studenti: Alessandro Genovese

Federica Granata

Christian Paone

Fabio Pasqua

La riunione è stata convocata dal presidente, Ferruccio Damiani, con il seguente o.d.g..

Ordine del giorno:

Discutere l'opportunità di mantenere anche per il prossimo anno gli "esoneri" per il corso di Architettura degli Elaboratori.

Discutere l'opportunità di introdurre propedeuticità rigide tra i corsi della laurea triennale. Il caso Analisi Matematica.

Relazione sulle **opinioni espresse dagli studenti** (SUA-QUADRO B6)

Relazione sulle **opinioni espresse dai laureati** (SUA QUADRO B7).

Relazione sui **dati di ingresso, di percorso e di uscita** (SUA QUADRO C1)

Varie ed eventuali.

La seduta inizia alle ore 14.10 del 11/09/2014.

E' assente Federica Granata.

Partecipano alla riunione il manager didattico (sig.ra Paola Gatti) e lo studente Jacopo Tancredi.

Punto n. 1: Esoneri.

Dopo ampia discussione la commissione decide di acquisire il parere in merito del Prof. Boella (già docente del corso Architettura degli Elaboratori), il quale interviene alla riunione e si esprime a favore dell'esonero, pur riconoscendo la necessità di trovare un modo efficace per minimizzare gli impatti sulla frequenza degli altri corsi (al termine dell'intervento il Prof. Boella lascia la riunione). La commissione decide di sentire (possibilmente prima del CCS) il parere degli altri docenti dei corsi del secondo semestre del primo anno, cercando di capire, in particolare, l'impatto che l'esonero ha avuto sui loro corsi.

Dopo nuova ampia e approfondita discussione emerge in modo unanime la proposta di valutare la possibilità di aumentare la durata dei periodi didattici (che era stata ridotta qualche anno fa), per dare agli studenti più tempo per studiare durante i periodi didattici (solo 4 giorni di lezione a settimana per ciascun studente, nessuno studente costretto a seguire 8 ore di lezione in un giorno, etc.). Un allungamento dei periodi didattici potrebbe permettere di interrompere le lezioni per una delle settimane centrali di ciascun periodo, in modo da permettere ai docenti che lo ritengono

opportuno di prevedere un esonero in tale settimana.

Tuttavia si osserva anche che:

- il problema della diminuzione della frequenza nella settimana precedente quella di interruzione potrebbe continuare a presentarsi, e
- i corsi che non prevedono esoneri potrebbero essere ancor più penalizzati.

Il Prof. Garelo propone in alternativa il seguente meccanismo:

- ogni 3/4/5 lezioni circa, senza preavviso, far svolgere agli studenti un esercizio della durata di 15 minuti all'inizio della lezione;
- correggere tali esercizi nel giro di pochi giorni in modo da dare agli studenti un feedback sul loro grado di preparazione;
- al primo appello di esame, assegnare una prova scritta su una parte limitata del programma a quegli studenti, che, avendo svolto TUTTI i compiti riportando PUNTEGGIO ADEGUATO, ne facciano richiesta.

La proposta del Prof. Garelo viene accolta con favore, anche se viene riconosciuto che la sua attuazione deve essere attentamente programmata. La Commissione si propone di portarla all'attenzione del CCS dopo ulteriore discussione.

Gli studenti si riservano di far pervenire (tramite e-mail) alla commissione, prima del CCS convocato la prossima settimana, ulteriori valutazioni su questo punto.

Punto n. 2: Propedeuticità.

Dopo ampia e approfondita discussione la commissione riconosce all'unanimità l'importanza di introdurre delle propedeuticità che aiutino gli studenti a massimizzare la fruizione dei corsi erogati e la loro esperienza durante tutto il corso di studi, ricavandone il miglior profitto possibile. In particolare si conviene che, a regime, il meccanismo delle propedeuticità dovrebbe (oltre che aiutare i singoli studenti) migliorare i vari indicatori sul corso di studi.

Gli studenti illustrano le difficoltà che molti studenti, a causa della insufficiente preparazione ricevuta alle superiori, hanno a superare l'esame di Analisi Matematica. Per venire incontro a tali difficoltà, il Prof. Garelo propone di tenere 100 ore di lezione per il corso di Analisi Matematica (quindi 10 ore in più delle 90 richieste). Le 10 ore in più sarebbero da dedicate all'insegnamento di nozioni che (in teoria) dovrebbero essere state apprese dagli studenti durante la scuola superiore mentre (come dato di fatto) costituiscono carenze che impediscono alla maggior parte degli studenti di seguire in modo efficace il corso (con le conseguenze tristemente note). Tali nozioni dovrebbero essere parte integrante della prova di esame.

Questa soluzione potrebbe essere particolarmente efficace se abbinata al meccanismo delle propedeuticità e al meccanismo dei "compiti a sorpresa" proposto dal Prof. Garelo.

La proposta viene accolta con favore da tutti i componenti della commissione, che si propongono di approfondirla prima di portarla all'attenzione del CCS.

Anche su questo punto gli studenti si riservano di far pervenire (tramite e-mail) alla commissione, prima del prossimo CCS, ulteriori valutazioni.

Punto n. 3: Relazione per QUADRO B6 SUA

La relazione sulla valutazione dei corsi da parte degli studenti è dovuta per il 30 settembre.

La Prof.ssa Zacchi, che se ne sta occupando, segnala la difficoltà di interpretare dati alcuni dei quali presentati in modo inconsistente o non chiaro. Una bozza della relazione dovrebbe comunque essere pronta per il prossimo CCS.

Punto n. 4: Relazione per QUADRO B7 SUA

I dati dovrebbero essere estratti da ALMA LAUREA e poi analizzati (fino allo scorso anno se ne occupava il Prof. Giolito in collaborazione con la Commissione Orientamento). Anche quest'anno non possiamo che prenderli da ALMA LAUREA.

Occorre valutare se, in futuro: vogliamo predisporre un'indagine rivolta ai nostri neolaureati (come si fa, ad esempio, a Matematica).

La commissione decide di acquisire il parere in merito della Prof.ssa Meo (Commissione Orientamento), la quale interviene alla riunione e dichiara che la Commissione Orientamento potrebbe reperire i dati necessari nel giro di un paio di settimane. La commissione si propone di verificare con il presidente del CCS se tale termine è accettabile.

Punto n. 5: Relazione per QUADRO C1 SUA

Anche questa relazione è dovuta per il 30 settembre.

La Prof.ssa Zacchi segnala che i dati, che dovrebbero essere forniti dall'amministrazione, non sono pervenuti. Il manager didattico segnala che tali dati dovrebbero essere inviati al presidente del CCS il quale, se non li avesse ancora ricevuti, potrebbe sollecitarne l'invio. La commissione decide di segnalare la cosa al presidente del CCS.

Punto n. 6: Varie ed eventuali

Il manager didattico auspica una razionalizzazione dell'intricata selva di commissioni, vecchie e nuove, del CCS e del Dipartimento (che in alcuni casi hanno competenze sovrapposte).

Esauriti gli argomenti all'Ordine del Giorno, la riunione si chiude alle ore 16.00.

Il presidente della commissione

Ferruccio Damiani

Aggiornamento del 12 settembre

Punto n. 1: i rappresentanti degli studenti precisano che preferiscono per l'anno che sta per iniziare la soppressione degli esoneri piuttosto che un'estensione del periodo delle lezioni.

Punto n. 2: i rappresentanti degli studenti chiedono di poter approfondire il problema e ritengono che le propedeuticità non possano comunque essere introdotte prima dell'a. a. 2015/16.

Punto n. 4 e 5: nel consiglio dei Corsi di Laurea la presidente chiarisce che i quadri B7 e C1 della SUA dovranno essere pronti per il riesame e non ora.