

Commissione Valutazione Didattica
Anno Accademico 2019-2020

Laurea Magistrale in Informatica

Analisi dati EduMeter (primo semestre)
Relazione sulla valutazione dei corsi dell'A.A. 2019-2020

Laurea di secondo livello

Hanno partecipato alla valutazione della Laurea Magistrale in Informatica 144 studenti (121 maschi e 23 femmine); erano rispettivamente 124 e 118 nel primo semestre 2018-19 e 2017-18, a testimoniare un costante aumento nel numero di studenti iscritti al Corso di Laurea.

Infatti, gli iscritti al primo anno sono 135, al secondo anno 84 e fuori corso 99, per un totale di 318 studenti.

Nel 2018-19 gli iscritti al primo anno erano 89, al secondo anno 72 e fuori corso 78, per un totale di 239 studenti. Nel 2017-18 gli iscritti al primo anno erano 85, al secondo anno 57 e fuori corso 73, per un totale di 215 studenti.

Si noti che i dati di quest'anno sugli iscritti sono stati rilevati il 4 Febbraio 2020, prima della Sessione di Laurea primaverile; mentre lo scorso anno erano stati rilevati il 9 aprile 2019, dopo di tale sessione.

Risulta comunque significativo il confronto del numero di studenti che erano al primo anno nel 18/19 (89) post-sessione con quello degli studenti al secondo anno nel 19/20 (84), che testimonia l'abbandono tra primo e secondo anno da parte di 5 studenti.

Hanno partecipato alla **valutazione** il **43,11%** degli iscritti (erano il **51,88%** lo scorso anno e il **54,88%** nel 2017-18). C'è quindi purtroppo una riduzione nella partecipazione degli studenti della Laurea Magistrale.

Analogamente, se consideriamo solo gli studenti in corso, la percentuale è del **66%**, anch'essa in calo rispetto allo scorso anno (**77%**) e a quello precedente (**83,10%**).

Profilo degli studenti

L'**età media** degli studenti magistrali nel 2019/2020 è di **24,91 anni**, in lieve calo rispetto ai 24,97 del 2018/19. Gli anni di nascita e di immatricolazione sono percentualmente distribuiti come mostrato nelle seguenti tabelle.

Età

	<24	24	25	26	>26
2018-19	25	30,65	19,35	12,1	12,92
2019-20	20,83	34,72	22,92	9,03	12,48

Immatricolazione

17/18	18/19	19/20
0,69	41,67	57,64

Si nota che 1 studente ha risposto di essersi immatricolato nel 2017/18, e risulterebbe quindi verosimilmente fuori corso. Questo dato appare spurio poiché le statistiche dovrebbero riguardare soltanto gli studenti in corso.

Come scuola media superiore, 69 studenti hanno frequentato il liceo scientifico, 37 l'istituto tecnico industriale, 18 l'istituto tecnico commerciale, mentre 19 sono in possesso di maturità di altro genere e 1 non risponde.

Rispetto al 2018-19 scende la percentuale di studenti provenienti dal liceo scientifico (47,97% contro 52,42%) pur restando ampiamente la più alta, e sale quella di studenti provenienti dal tecnico industriale (25,69% contro 21,77%).

Il **voto di maturità** medio si attesta a **83,42**, in discesa di oltre 1 punto rispetto all'anno scorso, e in linea con due anni fa.

Voto Maturità Medio	
2017-18	83,65
2018-19	84,78
2019-20	83,42

La maggior parte degli studenti che hanno partecipato alla valutazione non lavora (79,17%), il 9,72% lavora saltuariamente, il 8,33% lavora part-time, e il 2,78% lavora a tempo pieno.

La maggior parte degli studenti che hanno partecipato alla valutazione non lavora (75,81%), il 8,87% lavora saltuariamente, il 10,48% lavora part-time, e il 3,23% lavora a tempo pieno.

Le percentuali mostrano un lieve aumento di chi non lavora rispetto allo scorso anno, quando era del 75,81%. Essa resta comunque più bassa di due anni fa, quando era dell'86,44%, e potrebbe essere correlata a una ripresa dell'offerta di lavoro da parte delle aziende.

Il 52,08% degli studenti magistrali ha domicilio in Torino, il 25,69% ha domicilio nella provincia di Torino e il 16,67% nel resto del Piemonte; infine, il 5,56% ha domicilio al di fuori del Piemonte. Resta qualche dubbio, soprattutto per quest'ultimo gruppo, sulla possibilità che alcuni studenti abbiano confuso il domicilio con la residenza, anche se potrebbe trattarsi invece di studenti con non frequentano o frequentano poco le lezioni.

Continua ad essere alto (53,47%) il numero di studenti che non risponde alla domanda sul numero di crediti acquisiti (era il 50% nello scorso A.A. e il 52,54% nel 2017-18). Sono di difficile interpretazione le risposte di quegli studenti (7 quest'anno, erano 8 lo scorso anno) che dichiarano di avere acquisito più di 120 crediti, ovvero il totale previsto dalla Laurea Magistrale. Resta il dubbio che alcuni studenti conteggino CFU acquisiti in precedenza, durante la Laurea di Primo Livello.

Numero di crediti acquisiti										
	0-15	16-30	31-45	46-60	61-75	76-90	91-105	106-120	121-180	181-300
2018-19	8	12	18	12	0	1	3	0	8	0
2019-20	5	16	19	12	5	1	0	2	7	0

La percentuale di studenti che hanno frequentato più del 75% delle lezioni è del 70,14% (era del 75,81% lo scorso anno e del 77,12% nel 2017/18). Tuttavia solo l'11,12% degli studenti indica una frequenza inferiore al 50%.

Il numero di mancate risposte continua ad essere molto alto (62,26%, era 63,14% lo scorso anno e 55,14% nel 2017-18) sulla domanda riguardante l'utilizzo del ricevimento studenti. Alla stessa domanda il 29,91% risponde di non averlo mai utilizzato, il 6,09% di averlo utilizzato sporadicamente e solo l'1,74% più volte.

Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati

Sono stati compilati 575 questionari (492 nel primo semestre dello scorso anno, e 457 per l'A.A. 17/18) e la valutazione ha interessato 31 moduli di insegnamento.

I giudizi sulle "aule" si sono così distribuiti, per un indice di **soddisfazione** di **55,08%** in netta discesa rispetto al **84,55%** dello scorso A.A., e anche al **63,93%** del 2017-18.

	Decisamente NO	Più NO che Si'	Più Si' che NO	Decisamente SI'	N.R.
2017-18	9,60%	25,60%	44,00%	18,40%	2,40%
2018-19	4,31%	10,34%	49,14%	31,03%	5,17%
2019-20	7,91%	30,22%	33,09%	13,67%	15,11%

Un voto così severo potrebbe essere collegato all'aumento degli studenti della Laurea Magistrale e, forse, alla loro preferenza nell'utilizzare laptop personali, che però non sempre si possono ricaricare.

Nel seguito vengono brevemente analizzati i dati medi a livello di corso di laurea.

Le valutazioni medie sono tutte positive; la voce giudicata con più severità è, come già lo scorso anno (76,56%) il materiale didattico (77,87%).

Domande	Indice di soddisfazione		
	2019-20	2018-19	2017-18
<i>Insegnamento</i>			
Conoscenze preliminari	80,71%	80,57%	83,18%
Carico di studio	82,39%	81,80%	80,90%
Materiale didattico	77,87%	76,56%	73,20%
Modalità d'esame	81,87%	90,71%	90,29%
<i>Docenza</i>			
Orari lezioni rispettati	95,17%	96,18%	93,50%
Stimolo interesse	83,84%	82,46%	82,06%
Chiarezza espositiva	83,64%	82,34%	81,08%
Didattica attività integrative	79,25%	84,28%	80,85%
Coerenza svolgimento	96,12%	96,75%	94,21%
Reperibilità docente	94,74%	97,04%	96,12%
<i>Interesse</i>			
Interesse insegnamento	91,09%	85,99%	90,27%

Le percentuali di non risposte (voci "N.R.", ossia "NON RISPONDO", e "N.A", ossia "NON APPLICABILE") sono abbastanza stabili rispetto allo scorso A.A.

Raggiungono il 26,80% per la "Reperibilità docenti" (24,44% nel 2018-19 e solo 15,32% nel 2017-18) e il 35,02% per le "Attività integrative" (39,11% nel 2017-18 e solo 22,32% nel 2017-18), anche se questo dato include un 9,63% di "N.A." che potrebbe essere motivato dal fatto che in molti insegnamenti non è chiaro se ci siano e a che cosa corrispondano le "Attività integrative".

Gli indici di soddisfazione che riguardano i corsi specifici, sono decisamente positivi.

Considerando solo i dati statisticamente significativi, si nota che per ciascun indice un'ampia maggioranza degli insegnamenti si attesta al di sopra del 66% di soddisfazione, mentre i restanti si attestano essenzialmente nella fascia tra 50% e 66% e sono comunque tutti superiori a 33%.

I suggerimenti per migliorare l'erogazione degli insegnamenti hanno ottenuto le percentuali e il numero di risposte seguenti:

	percentuale		
	2019-20	2018-19	2017-18
Alleggerire il carico didattico complessivo	7,65	5,70	7,22
Aumentare l'attività di supporto	8,87	5,30	8,10
Fornire più conoscenze di base	7,13	9,37	7,88
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,30	0,20	4,60
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,35	3,46	3,72
Migliorare la qualità del materiale didattico	17,22	14,66	18,38
Fornire in anticipo il materiale didattico	5,22	3,26	4,16
Inserire prove d'esame intermedie	6,26	6,11	5,03
Attivare insegnamenti serali	0,35	0,41	0,00

Torna a crescere purtroppo e ad essere abbastanza elevata la percentuale relativa alla richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (17,22%, era 14,66% lo scorso A.A.).

Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati per meno del 50% delle lezioni

Sono **209** i questionari **compilati** che riguardano corsi frequentati per meno del 50% delle lezioni (erano solo **120** lo scorso anno, e **79** due anni fa).

Le motivazioni della mancata frequenza sono riportate nella tabella seguente:

Motivazioni frequenza <50%	2019-20	2018-19	2017-18
Lavoro	89,95%	87,70%	73,42%
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	2,39%	2,46%	3,80%
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	1,44%	4,10%	6,33%
Strutture inadeguate all'attività didattica	0,00%	0,00%	3,80%
Altro	6,22%	4,10%	11,39%
	100,00%	98,36%	98,74%

Continua ad aumentare la percentuale di non frequenza dovuta al lavoro, e continua ad essere 0% la percentuale relativa alla inadeguatezza delle strutture. La percentuale complessiva di risposte del 100% è superiore a quelle, pur alte, dei due A.A. precedenti.

Il numero di valutazioni ricevute dai moduli è maggiore o uguale a 5 per 13 moduli.

Rispetto agli indici di soddisfazione espressi sui moduli frequentati con continuità, gli indici di soddisfazione si presentano (come usualmente) inferiori per tutte le voci, quest'anno con una notevole eccezione: l'*Interesse insegnamento* ha un indice di soddisfazione superiore per i moduli non frequentati con continuità (92%) rispetto ai moduli frequentati con continuità (91,09%).

Rispetto allo scorso anno, relativamente ai moduli non frequentati con continuità, si nota il calo delle voci *Conoscenze preliminari* e *Modalità d'esame*. Le altre voci sono stabili o in crescita.

Da notare che il numero di non risposte (NR + NA) aumenta significativamente: per tutte le domande esso supera il 50% (lo scorso anno superava il 34%, mentre nell'anno 17/18 superava il 20%).

Domande	Indice di soddisfazione		
	2019-20		2018-19
	Frequenza <50%	Frequenza >50%	Frequenza <50%
<i>Insegnamento</i>			
Conoscenze preliminari	70,59	80,71	76,62
Carico di studio	74,74	82,39	74,03
Materiale didattico	74,00	77,87	70,67
Modalità d'esame	77,42	81,87	82,43
<i>Docenza</i>			
Reperibilità docente	91,80	94,74	88,71
<i>Interesse</i>			
Interesse insegnamento	92,00	91,09	88,46

Le voci di suggerimento per migliorare la qualità dei corsi sono state selezionate con le percentuali riportate. È in calo molto netto rispetto al 18,03% dello scorso anno la richiesta di *Migliorare la qualità del materiale didattico* (ora al 9,57%). Sono in calo significativo anche le richieste di *Alleggerire il carico didattico* (da 13,93% a 7,66%), di *Aumentare il supporto* (da 12,30% a 5,26%) di *Eliminare argomenti già trattati* (da 4,92% a 0%), di *Migliorare il coordinamento* (da 10,66% a 2,87%)

	frequenza <50%		freq. >50%
	2019-20	2018-19	2019-20
Alleggerire il carico didattico complessivo	7,66	13,93	7,65
Aumentare l'attività di supporto	5,26	12,30	8,87
Fornire più conoscenze di base	5,26	8,20	7,13
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0,00	4,92	3,30
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	2,87	10,66	4,35
Migliorare la qualità del materiale didattico	9,57	18,03	17,22
Fornire in anticipo il materiale didattico	2,39	4,92	5,22
Inserire prove d'esame intermedie	7,18	6,56	6,26
Attivare insegnamenti serali	0,96	0,00	0,35