

Commissione Valutazione Didattica
Anno Accademico 2019-2020

Laurea Magistrale in Informatica

Analisi dati EduMeter

Relazione sulla valutazione dei corsi dell'anno accademico 2019-2020¹

1 Profilo personale

Hanno partecipato alla valutazione della laurea magistrale in Informatica 144 studenti nel primo semestre (periodo I), 155 nel secondo semestre (periodo V) e 43 durante la riapertura della valutazione nel periodo Agosto/Settembre (periodo VI).

Dopo le Lauree di Aprile 2020 gli iscritti al primo anno erano 135, al secondo anno 84 e fuori corso 99, per un totale di 318 studenti (nello scorso A.A. il totale era di 239 studenti).

La partecipazione degli iscritti in corso (che erano 219) si è quindi attestata al 66% nel primo semestre, e al 71% nel secondo semestre. Nel 2018/2019 tali percentuali erano entrambe superiori (77%), dato che può essere interpretato almeno in parte alla luce della pandemia Covid19.

1.1 Profilo degli studenti

Poiché il sistema propone allo studente le domande sul profilo e la carriera una volta in ogni finestra di rilevazione, ma non permette di verificare le sovrapposizioni tra i diversi periodi, sembra maggiormente significativo condurre l'analisi mantenendo separati il I e II semestre (periodi I e V).

I partecipanti al periodo VI entrano nelle statistiche sul profilo personale, la vita universitaria e concorrono a calcolare l'indice di soddisfazione delle infrastrutture, ma non le valutazioni degli insegnamenti.

	2018-2019		2019-2020	
Numero studenti in corso	161		219	
	Frequenza > 50%	Frequenza < 50%	Frequenza > 50%	Frequenza < 50%
Numero questionari-I sem.	491	120	900	209
Numero questionari-II sem.	647	166	834	145

¹ La presente relazione costituisce il documento riassuntivo sui dati EduMeter dell'intero anno accademico e comprende pertanto anche le considerazioni presentate nella relazione relativa al primo periodo didattico.

L'età media degli studenti magistrali nel 2019/2020 è di **24,82** anni, praticamente immutata rispetto ai 24,78 del 2018/19. Gli anni di nascita e di immatricolazione sono percentualmente distribuiti come mostrato nelle seguenti tabelle.

	23 anni o meno		24 anni		25 anni		26 anni		27 anni o più	
	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.	I sem.	II sem.
2018-19	25,00	24,19	30,65	33,06	19,35	19,35	12,10	12,10	12,92	11,30
2019-20	20,83	21,94	34,72	36,13	22,92	20,00	9,03	10,32	12,48	11,64

La percentuale di iscritti al primo anno ventitreenni (età nominale per l'inizio della Laurea Magistrale) è del **21,94%** nel secondo semestre, in diminuzione rispetto al 24,19% dello scorso A.A.

Distribuzione percentuale anno di immatricolazione									
	I anno		II anno		Anni succ.		N.R.		
	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	
2017-18	55,93	60,00	42,37	40,00	1,69	0,00	0,00	0,00	
2018-19	54,03	52,42	44,35	47,58	1,62	0,00	0,00	0,00	
2019-20	57,64	58,71	41,67	41,29	0,69	0,00	0,00	0,00	

Si ricorda che le statistiche dovrebbero riguardare soltanto gli studenti in corso, per cui tutti i partecipanti dovrebbero essere iscritti al primo o al secondo anno. Le piccole percentuali relative ad anni di iscrizione successivi al II anno sono quindi da considerare spurie.

Per quanto riguarda la condizione lavorativa, continuano a diminuire gli studenti che non lavorano, che si attestano al 76,13% nel II semestre, contro l'80,00% di due anni fa. Tra chi lavora, resta sempre bassa (6,45%) la percentuale di lavoratori a tempo pieno, in aumento però di oltre il 4% rispetto allo scorso A.A.

Lavoro (dati in percentuale)	Nessuno		saltuario		part-time		tempo pieno		nessuna risposta	
	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem
2017-2018	86,44	80,00	6,78	7,62	5,93	7,62	0,85	2,86	0,00	1,90
2018-2019	75,81	78,23	8,87	10,48	10,48	8,87	3,23	2,42	1,61	0,00
2019-2020	79,17	76,13	9,72	10,97	8,33	6,45	2,78	6,45	0,00	0,00

Per la scuola media superiore frequentata, le risposte sono simili a quelle date nello scorso A.A., confermando una significativa maggioranza di studenti provenienti dal Liceo Scientifico, con un lieve avvicinamento da parte dell'Istituto Tecnico Industriale.

Scuola di provenienza (dati in percentuale)	2017-18		2018-19		2019-20	
	I sem	II sem	I sem	II sem	I sem	II sem
Liceo Scientifico	53,39	50,48	52,42	54,84	47,92	45,81
Istituto Tecnico Ind. (Perito)	24,58	26,67	21,77	23,39	25,69	27,74
Istituto Tecnico Comm.(Rag.)	13,56	13,33	13,71	14,52	12,50	12,26
Altro	8,47	9,52	12,10	7,25	13,18	13,56

Il **voto di maturità** medio si attesta a **84,42** e **84,34** rispettivamente nel primo e nel secondo semestre, in linea con lo scorso A.A. e in salita di circa 1 punto rispetto a a due anni fa.

Voto Maturità Medio		
	I sem	II sem
2017-18	83,65	83,20
2018-19	84,78	84,08
2019-20	84,42	84,34

Il 52,26% (risp. 52,08%) degli studenti magistrali che hanno compilato i questionari nel secondo (risp. primo) semestre, è domiciliato a Torino, il 23,84% (risp. 25,69%) in provincia di Torino e il 16,13% (risp. 16,67%) in altre province del Piemonte, per un totale di **92,26%** (risp. **94,44%**) degli studenti domiciliati in Piemonte; nel 2018/2019 erano in totale 92,74% (risp. 91,94%).

Nel secondo (risp. primo) semestre 2019/20, quindi, il **7,74%** (risp. **5,56%**) dichiara di essere domiciliato al di fuori del Piemonte.

2 Percorso universitario

Per quanto riguarda la **vita universitaria**, il 70,14% degli studenti attivi, che partecipano cioè alla valutazione e pertanto intendono sostenere esami, ha frequentato con assiduità le lezioni nel II semestre. Lo scorso A.A. tale percentuale era del 77,42%, dato che può essere interpretato almeno in parte alla luce della pandemia Covid19.

Semestre	Meno del 25%	25%-50%	50%-75%	Più del 75%	N.R.
I	5,56	5,56	17,36	70,14	1,39
II	7,74	5,81	17,42	68,39	0,00

Per quanto riguarda la distribuzione del numero dei crediti, le risposte non sono purtroppo separate a seconda degli anni di iscrizione. Nel secondo semestre si nota (come avviene usualmente) un deciso aumento nelle fasce 0-15 e 16-30, con una significativa diminuzione di astenuti, ridotti dalla metà della popolazione a meno di un quinto. Le numerosissime astensioni nel primo semestre sono probabilmente dovute al fatto che gli iscritti al primo anno, in particolare nel primo semestre, evitano l'opzione "0-15" ritenendo (erroneamente) che non si applichi a chi non ha ancora sostenuto esami.

	Numero di crediti acquisiti			
	2018-2019		2019-2020	
	I semestre	II semestre	I semestre	II semestre
	%	%	%	%
0 – 15	6,45	22,39	3,47	23,87
16 – 30	9,68	27,42	11,11	23,87
31 – 45	14,52	11,29	13,19	12,26
46 – 60	9,68	16,94	8,33	9,68
61 – 75	0,00	7,26	3,47	8,39
76 – 90	0,81	0,81	0,69	5,81
91 – 105	2,42	1,61	0,00	0,65
106 – 120	0,00	0,00	1,39	0,65
121 – 180	6,45	3,23	4,86	4,52
181-240	0,00	0,81	0,00	0,65
241-300	0,00	0,00	0,00	0,00
>300	0,00	0,00	0,00	0,00
Non risposta	50,00	7,26	53,47	9,68

Il numero di mancate risposte continua ad essere molto alto sulla domanda riguardante **l'utilizzo del ricevimento studenti**, superando addirittura il 74% (risp. 62,2%) nel secondo (risp. primo) semestre; il dato era un po' migliore nel secondo semestre 2018-19, con il 70,02% di mancate risposte.

Alla stessa domanda il 19,30% (risp. 29,91%) risponde di non averlo mai utilizzato nel secondo (risp. primo) semestre, il 5,37% (risp. 6,09%) di averlo utilizzato sporadicamente e solo l'1,31% (risp. 1,74%) più volte. Dato però che oltre 7 (risp. 6) studenti su 10 non rispondono alla domanda, queste statistiche risultano poco significative.

3 Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati

Come premessa necessaria a questa sezione, è necessario ricordare che i corsi del **secondo semestre** dell'A.A. 2019/2020 sono stati erogati da remoto a causa della pandemia Covid19. Nei raffronti con gli A.A. precedenti è quindi fondamentale tenere conto anche di questo importante fattore anche quando esso non venga esplicitamente menzionato nei commenti che seguono.

I questionari di valutazione per i corsi frequentati sono **1264** (in ulteriore aumento rispetto ai 1138 dello scorso anno, a loro volta nettamente superiori ai 932 compilati nell'A.A. 2017/18). Oltre a questi, 1 questionario è stato compilato da studenti che hanno frequentato in anni precedenti, e non ha pertanto valore statistico. Le valutazioni elaborate hanno interessato **78 moduli**, di cui **41 hanno contribuito alle statistiche** in quanto almeno il 75% dei rispondenti non si è astenuto dalla loro valutazione, e ha prodotto almeno 5 schede.

I giudizi sulle “aule” si sono così distribuiti, per un indice di **soddisfazione** di **55,08%** (si noti che tale indice è calcolato contando i pareri positivi rispetto alla somma di positivi e negativi, sono quindi esclusi i *N.R.*) in netta diminuzione rispetto al 77,68% dello scorso anno. Tale dato può essere interpretato almeno in parte alla luce della pandemia Covid19, oltre che per i noti problemi di sovraffollamento.

	Decisamente NO	Più NO che Si'	Più Si' che NO	Decisamente SI'	N.R.
2018-19	4,58	16,25	49,17	23,33	6,67
2019-20	7,91	30,22	33,09	13,67	15,11

Nel seguito vengono brevemente analizzati i dati medi a livello di corso di laurea.

Le valutazioni medie sono tutte positive, anche se quasi tutte in lieve diminuzione rispetto allo scorso anno; la voce giudicata con più severità è il carico di studio (81,27%) che rimane stabile rispetto agli A.A. 2018-19 (81,88%) e 2017-18 (79,26%). Dopo un netto miglioramento nello scorso A.A., torna ad avere un giudizio non molto brillante (81,45%) anche la qualità del materiale didattico.

Domande	2017-18	2018-19	2019-20
<i>Insegnamento</i>			
Conoscenze preliminari	86,23	92,16	85,62
Carico di studio	79,26	81,88	81,27
Materiale didattico	76,20	86,62	81,45
Modalità d'esame	88,48	88,64	85,57
<i>Docenza</i>			
Orari lezioni rispettati	94,97	95,61	92,71
Stimolo interesse	84,60	86,34	85,28
Chiarezza espositiva	81,58	87,52	86,10
Attività didattiche integrative	85,17	92,63	83,52
Coerenza svolgimento	95,22	97,59	95,95
Reperibilità docente	96,01	97,96	94,52
<i>Interesse</i>			
Interesse insegnamento	88,39	89,89	90,80

La percentuale di non risposte o di dichiarazione di domanda non applicabile è particolarmente alta per le “Attività didattiche integrative” (37,86%) e “Reperibilità docente” (27,62%). Queste percentuali sono in aumento abbastanza netto rispetto alle stesse dello scorso A.A. (32,92% e 24,11%), e ancor di più rispetto a quelle di due anni fa (23,28% e 13,84%).

Gli indici di soddisfazione che riguardano i corsi specifici, sono decisamente positivi. Si nota che per ciascun indice un’ampia maggioranza degli insegnamenti si attesta al di sopra del 66% di soddisfazione, mentre i restanti si attestano essenzialmente nella fascia tra 50% e 66%.

I suggerimenti per migliorare l’erogazione degli insegnamenti hanno ottenuto le percentuali seguenti:

	2017-18	2018-19	2019-20
Alleggerire il carico didattico complessivo	8,48	11,26	7,36
Aumentare l’attività di supporto	6,44	5,87	5,14
Fornire più conoscenze di base	5,58	4,02	4,51
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,33	2,63	1,66
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,29	3,86	2,85
Migliorare la qualità del materiale didattico	14,59	10,20	12,03
Fornire in anticipo il materiale didattico	3,43	5,10	3,80
Inserire prove d’esame intermedie	6,65	6,49	5,30
Attivare insegnamenti serali	0,00	0,15	0,24

Anche da questi dati si evince la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico.

3.1 *Indici di soddisfazione espressi per i moduli frequentati per meno del 50% delle lezioni*

Sono **354** i questionari **compilati** che riguardano corsi frequentati per meno del 50% delle lezioni. Si noti che su Edumeter, il documento “Questionario sulla valutazione della didattica” riporta 513 questionari di non frequentanti; non ci è stato possibile chiarire perché di questi 513 questionari solo 354 abbiano contribuito all’elaborazione delle valutazioni.

Le motivazioni della mancata frequenza sono riportate nella tabella seguente:

Motivazioni frequenza <50%	2019-20	2018-19	2017-18
Lavoro	87,01	84,97	72,02
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	5,37	5,59	10,88
Frequenza poco utile ai fini della preparazione degli esami	1,69	3,15	4,15
Strutture inadeguate all’attività didattica	0,28	0,35	1,55
Altro	5,65	5,94	10,36

Si nota un ulteriore incremento del 2% di mancate frequenze dovute al lavoro.

I dati della soddisfazione sono i seguenti:

Domande	Indice di soddisfazione			
	2019-20		2018-19	2017-18
	Frequenza <50%	Frequenza >50%	Frequenza <50%	Frequenza <50%
<i>Insegnamento</i>				
Conoscenze preliminari	70,59	85,62	82,46	ND
Carico di studio	74,74	81,27	75,30	ND
Materiale didattico	74,00	81,45	76,40	ND
Modalità d’esame	77,42	85,57	84,85	ND
<i>Docenza</i>				
Reperibilità docente	91,80	94,52	92,97	ND
<i>Interesse</i>				
Interesse insegnamento	92,00	90,80	88,41	ND

Si noti che i dati di soddisfazione forniti potrebbero far riferimento al primo semestre anziché all’intero A.A. Sarà cura della commissione scrivente chiarire questo punto con l’ufficio responsabile dei dati.

Le voci di suggerimento per migliorare la qualità dei corsi sono state selezionate con le percentuali riportate. Rispetto allo scorso anno, si può notare una diminuzione (quindi una maggior soddisfazione) su tutte le voci tranne la richiesta di attivare insegnamenti serali, che si attesta comunque a una percentuale di 1,69%. Come per i frequentanti, la voce più richiesta riguarda il miglioramento del materiale didattico.

	Frequenza <50%		Frequenza >50%
	2018-19	2019-20	2019-20
Alleggerire il carico didattico complessivo	10,49	5,37	7,36
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,29	3,95	5,14
Fornire più conoscenze di base	5,94	4,24	4,51
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2,10	0,00	1,66
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	5,24	1,69	2,85
Migliorare la qualità del materiale didattico	11,19	9,04	12,03
Fornire in anticipo il materiale didattico	2,80	1,98	3,80
Inserire prove d'esame intermedie	4,90	4,52	5,30
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	0,00	1,69	0,24