



**Università degli Studi di Torino**  
**Dipartimento di Informatica**  
**Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica**

La Giunta di CCL-CCLM in Informatica è convocata per motivi di urgenza per il giorno:

**mercoledì 2 febbraio 2022 ore 14.00 in modalità online**

**Collegamento alla riunione:**

**<https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=m21c589dd37e9eb74bf82319e21ec444a>**

**Numero: 2732 308 1425 – Password: MPm68qZuav2**

per trattare il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Provvedimenti per la didattica
  - 3.1 Compilazione modulo degli OFA per il TOLC-S, CdS in Informatica
  - 3.2 Progetto “Studenti in Corso” - designazione referente operativo per Informatica
  - 3.3 Cambiamento del programma di esame degli insegnamenti: gestione degli esami in piano carriera degli anni precedenti
  - \*\*\* 3.4 Copertura delle esercitazioni di Inglese I e II del secondo semestre 2021/22 \*\*\*
4. Varie ed eventuali

La Presidente della Giunta di CCL-LM  
(prof.ssa Liliana Ardissono)

**ELENCO DEI COMPONENTI della Giunta di CCL-CCLM in Informatica:**

Ardissono Liliana, Cardone Felice, Esposito Roberto, Gaeta Rossano, Pensa Ruggero Gaetano, Petrone Giovanna, Pozzato Gian Luca, Sapino Maria Luisa, Sirovich Roberta, Sproston Jeremy James

**SONO PRESENTI:**

Ardissono Liliana, Cardone Felice, Esposito Roberto, Gaeta Rossano, Pensa Ruggero Gaetano, Petrone Giovanna, Sapino Maria Luisa, Sproston Jeremy James

**ASSENTI GIUSTIFICATI:** Pozzato Gian Luca, Sirovich Roberta

**OSPITI:**

Paola Gatti

La seduta ha inizio alle ore 14:00



**Università degli Studi di Torino**  
**Dipartimento di Informatica**  
**Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica**

## **1. Comunicazioni**

- Come notificato nel CdD del 20/01/2022, **il Corso di Laurea in Informatica LM18 è stato selezionato per il riesame**. E' stata data conferma di partecipazione in data 27 gennaio. In data 22/02/2022 è prevista una riunione del Presidio Qualità per illustrare le linee guida per l'organizzazione del riesame, con particolare riferimento alle consultazioni delle parti sociali. In preparazione del tutto, in data 21/01/2022 il **Presidente del Comitato di Indirizzo ha analizzato le linee guida di consultazione delle parti sociali** che suggeriscono di allargare la commissione ai rappresentanti di tutti gli sbocchi lavorativi de\* laureat\* e, in tale ottica, ha proposto **l'inserimento tra i membri interni della Prof.ssa Viviana Patti** in quanto Coordinatrice del Dottorato in Informatica UNITO. Inoltre ha proposto una rosa di date per la convocazione della riunione annuale del Comitato di Indirizzo, che si terrà dopo il 22 febbraio. L'allegato N. 1 contiene il verbale della riunione del Comitato di Indirizzo (membri interni) del 21 gennaio.
  
- **Borse per mediatori digitali e supporto alla didattica online**. Lo scorso 19 gennaio hanno preso servizio 1 borsista per il supporto alla didattica online e 1 studente collaboratore art. 11 come mediatore digitale. Domani 3 febbraio si terrà un incontro per l'assegnazione dei loro compiti, che si prevede essere:  
**BORSISTA SUPPORTO DIDATTICA ONLINE** (per il periodo dal 19 gennaio al 18 luglio 2022 - rendiconta al vice-direttore della didattica):
  - supporto esercitazioni di inglese con preparazione/controllo materiale accessibile + organizzazione Moodle
  - supporto docenti del modulo di Diritto per organizzazione Moodle
  - supporto moodle (gestione ticket, creazione pagine moodle ai docenti non informatici e chi ne avesse bisogno, supporto per abilitazione student\* non informatici/che al nostro moodle, inserimento student\* che si erano loggat\* come ospiti, ecc)
  - supporto al Manager Didattico e alla Redazione Web di CCL-LM per il controllo delle pagine Moodle attivate, nelle categorie corrette (triennale 1-2-3 anno con le 3 aree, magistrale 3 percorsi) e con eventuali accessi ospite con chiave**MEDIATORE DIGITALE** (200 ore - rendiconta alla presidente del CCL-LM):
  - supporto alla Giunta CCL-LM per eventuali google form con sondaggi rivolti alle studentesse e agli studenti
  - organizzazione eventuali incontri online per le studentesse e gli studenti (per esempio presentare l'iter da seguire per stage/tesi)
  - supporto per i canali social per divulgare informazioni e dare supporto (si veda la pagina per maggiori dettagli: <http://laurea.educ.di.unito.it/index.php/studiare-informatica/servizi-di-tutorato/mediatore-digitale>)

## **2. Approvazione verbale seduta precedente**

Non ci sono verbali da approvare.



**Università degli Studi di Torino**  
**Dipartimento di Informatica**  
**Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica**

### **3. Provvedimenti per la didattica**

#### **3.1 Compilazione modulo degli OFA per il TOLC-S, CdS in Informatica**

Cardone riferisce a proposito del **Consiglio di Scuola del 26 Gennaio, ore 14-16, in cui è stata discussa la questione delle OFA per il TOLC per l'anno accademico 2022-23**. Le nuove OFA devono essere disciplinari, per disposizione ministeriale, e la riunione serviva essenzialmente a coordinare la scelta delle soglie. L'assunzione era che queste dovessero essere uniformi per tutti i CdS della Scuola.

C'è stato un ampio dibattito preliminare a proposito del mantenimento del TOLC attuale (TOLC-S), di cui è stata ipotizzata la sostituzione con il TOLC-B per potere modulare in modo più analitico l'assegnazione delle OFA. Alcuni dei temi che sono emersi comprendono:

- Difficoltà nell'identificare un percorso introduttivo per le singole discipline del TOLC-S, in particolare la comprensione del testo.
- Problemi con OFA bloccante, che richiederebbe una sessione di esami per OFA precedente le sessioni di esami (decisioni in merito a queste questioni sono spostate alla prossima riunione del Consiglio di Scuola, presumibilmente a inizio Marzo).
- Difficoltà delle segreterie ad applicare le regole sugli OFA (motivazione principale per avere soglie condivise tra tutti i CdS della Scuola).
- Come assegnare le OFA dato che il TOLC-S mette insieme comprensione del testo, soluzione di problemi, chimica, biologia e fisica.

Dopo ampia e approfondita discussione, in particolare del caso di Informatica dove le scienze naturali non sono rilevanti ma considerando come premessa l'uniformità delle soglie, si è arrivati alla seguente proposta, che devia da quella votata dal CCS di Informatica per due punti: l'aggiunta delle scienze naturali con soglia non nulla, che comporta la previsione di una OFA, e l'assenza di OFA per comprensione del testo:

**Si conferma la scelta del TOLC-S per la Scuola di Scienze, con le seguenti soglie:**

- 1. matematica 5/20,**
- 2. logica e comprensione 5/20**
- 3. scienze naturali 2.5/10**

L'OFA per scienze naturali dipende dal corso di laurea scelto (per esempio OFA per scienze naturali per matricola di Fisica ~~~> recupero in Fisica). Per Informatica Cardone propone Fisica come unica scelta ragionevole, ma **da una comunicazione di Laura Pecchio ricevuta il 27 Gennaio sembra che non sia obbligatorio assegnare un'OFA**. La soglia di 2.5/10 è stata scelta considerando che la media dei punteggi sulle domande relative alle scienze naturali da iscritti ad Informatica è stata l'anno scorso di 3/10.

**Il superamento dell'OFA viene accertato tramite Orient@mente** sia per Matematica che per Fisica. Gli esami saranno coordinati a livello di Scuola.

**Non è prevista OFA per comprensione del testo**, perché si è convenuto di considerarla competenza trasversale e non disciplinare. Una possibilità emersa nel corso della discussione è la



**Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica**

**Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica**

**raccomandazione** (che non può tuttavia diventare vincolante) di seguire **Passport** agli studenti che non superino la soglia in comprensione del testo. È emersa la difficoltà di trasmettere questa competenza in un insegnamento dedicato. Per quanto riguarda Informatica, occorre peraltro osservare che gli studenti del Corso di Studi approfondiscono questo tipo di competenza in molti insegnamenti, e questo può contribuire a rendere meno grave l'assenza di recupero.

Prossima riunione di scuola a inizio marzo...

Proposta: adottare le soglie proposte dalla Scuola di Scienze, dare OFA di matematica (con precorso su Orient@mente), NON dare OFA sulla sezione del TOLC-S Scienze di Base, NON dare OFA su Comprensione del testo e logica ma consigliare di seguire il percorso Passport per rinforzare le competenze trasversali.

La Giunta di CCL-LM approva.

### **3.2 Progetto “Studenti in Corso” - designazione referente operativo per Informatica**

Il 26/01/2022 è stata convocata la prima riunione di presentazione del progetto “Studenti in Corso” per il monitoraggio dell'andamento delle carriere de\* student\* dei CdS (per il momento a livello di lauree triennali) in base ad un'analisi dei dati di superamento degli esami raccolti su Esse3 a partire dal 2006. Il monitoraggio si basa sull'utilizzo di un **applicativo sviluppato dal CSI tale che, creato un modello predittivo basandosi sui dati del passato, permette di predire l'andamento delle studentesse e degli studenti attuali e il numero di anni previsti per la loro laurea.** Per le predizioni, l'applicativo permette di selezionare il CdS di riferimento e di porre altri filtri per considerare, per esempio, sottogruppi di student\*, etc. Inoltre, permette di fare predizioni specifiche rispetto, per esempio, ai percorsi di superamento esami: per esempio, considerando diverse sequenze di superamento degli esami, effettua le predizioni sui tempi di laurea attesi. Non è stato dato il dettaglio di quale algoritmo di apprendimento sia adottato nel sistema ma i tecnici del CSI sono disponibili a fornire informazioni in merito.

Nella riunione del 26/01/2022, indetta da Barbara Bruschi e Massimo Bruno, il CSI ha presentato l'applicativo di monitoraggio (basandosi sui dati già inseriti da Giurisprudenza e alcuni altri CdS) e delle attività da portare avanti. Durante la riunione, Barbara Bruschi ha evidenziato che l'obiettivo dell'utilizzo dell'applicativo non deve essere circoscritto a una predizione dei tempi di laurea etc. de\* student\* del CdS ma anche ad evidenziare criticità che possono determinare ritardi e pianificare azioni per risolverle a livello di CdS, nonché a supportare le studentesse e gli studenti in strategie di pianificazione degli esami che appaiano più proficue in base alle predizioni del sistema.

#### **Attività richiesta ai singoli CdS.**

Al fine di creare il modello predittivo adatto ai vari CdS, **il CSI necessita dell'affiancamento di un referente per CdS al fine di comprendere come interpretare i dati a disposizione**, a fronte di cambiamenti di nomi di insegnamenti, di regolamenti didattici, etc., e con l'obiettivo di rimuovere il rumore che un'analisi grezza dei dati porterebbe. La fase di setup dell'applicativo per il singolo CdS è stimata di **2 o 3 mesi**, durante i quali un docente del CdS dovrà affiancare un tecnico CSI per consulenza, e poi di fasi cicliche di assestamento, **ogni 6 mesi**, per integrare i nuovi dati (lo scaricamento dei dati nel sistema avviene a regime ogni 6 mesi). **Durante la riunione è stato**



**Università degli Studi di Torino  
Dipartimento di Informatica**

**Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica**

**specificato che la persona che farà da consulente al CSI dovrà avere memoria storica dell'evoluzione dei regolamenti del CdS in relazione al periodo a cui i dati fanno riferimento.**

Maggiori informazioni sul tipo di lavoro che si pianifica sono fornite direttamente da Massimo Bruno in questo messaggio di risposta a una richiesta di chiarimento da parte di Ardissono:

*“ieri il CSI ha chiarito quale è il tipo di attività che viene richiesta ai referenti del CdS per l'implementazione del progetto.*

*In pratica il CSI ha necessità di confrontarsi con qualcuno che conosca bene l'offerta del corso di studio e in particolare le variazioni che ci sono state nel corso degli anni, poiché verranno analizzate le carriere degli studenti negli ultimi 10 anni al fine di poter determinare elementi che consentano di fare analisi predittive sulle carriere in corso.*

*Lo scopo è quello di poter dare indicazioni al CSI su come gestire, ad esempio, il cambio di offerta da un a.a. all'altro e quindi se considerare insegnamenti che si sono modificati come equivalenti o meno, fornire informazioni rispetto alle propedeuticità tra insegnamenti piuttosto che indicazioni specifiche del vostro corso di studio che possano richiedere accorgimenti specifici nell'interpretazione/gestione dei dati delle carriere dei vostri studenti. L'impegno, inoltre, è previsto nei primi due tre mesi a partire da quando saranno resi disponibili i dati degli studenti, in cui saranno organizzati alcuni incontri per approfondire i temi di cui sopra oltre che a fare delle verifiche di correttezza rispetto ai risultati che saranno prodotti dagli algoritmi di machine learning utilizzati.”*

A fronte di una richiesta esplicita di quanto tempo materiale si pensa di dover dedicare alla fase di setup del sistema non è stata data risposta precisa dai tecnici del CSI, che hanno solo specificato che “non si tratta di un impegno a tempo pieno” e hanno ribadito 2-3 mesi di lavoro.

In una fase iniziale di organizzazione del progetto l'Ateneo ha chiesto il nominativo di un referente per ogni CdS, senza specificare il tipo di lavoro richiesto. In tale occasione, era sembrato opportuno indicare Ardissono come referente in quanto Presidente del CCL in informatica. Tuttavia, dopo la precisazione sul tipo di lavoro da svolgere, Massimo Bruno ha anticipato che verrà fatto circolare l'elenco dei CdS che hanno aderito per chiedere di aggiornare i nominativi avendo presente il tipo di lavoro e di impegno per istanziare il sistema di predizione. Nel nuovo contesto, Ardissono ritira la propria disponibilità a fare da referente.

Liliana Ardissono chiede alla Giunta se c'è qualcuno disponibile a dare la sua adesione.

Felice Cardone si dice non disponibile per questioni di tempo, limitata conoscenza della situazione storica precedente al suo arrivo nel 2008, perché già molto impegnato in tante altre attività per il CCS e per un disinteresse nell'iniziativa.

Ruggero Pensa trova poco sensato questo tool e sottolinea che potrebbe avere anche ripercussioni pericolose. C'è poi il problema dell'utilizzo di questi dati, dato che a questo punto il CSI potrebbe utilizzare questi dati anche per altri scopi.

Roberto Esposito sottolinea anche lui la criticità di questo strumento. Il fatto che sia uno strumento predittivo getta ombra sull'interpretabilità dei risultati. Se invece dovesse essere uno strumento



**Università degli Studi di Torino**  
**Dipartimento di Informatica**

**Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica**

descrittivo, la situazione sarebbe meno critica sotto questo punto di vista, ma rimangono perplessità circa il suo utilizzo e evidenzia problemi sia di privacy che di fairness.

Rossano Gaeta concorda con la poca utilità e possibile pericolosità di questo strumento. Suggerisce di rispondere, come giunta, che la Giunta di CCL-LM ha analizzato la richiesta e che la giudica non soddisfacibile al suo interno. Chiede quindi che la Giunta di CCL-LM chieda ai colleghi, nello specifico a chi ha sponsorizzato questa richiesta, di farsene carico.

Maria Luisa Sapino fa notare inoltre che gli ultimi due anni sono un'eccezione a causa della pandemia e quindi uno strumento addestrato sullo storico attuale potrebbe essere fuorviato da questa anomalia.

Ruggero Pensa aggiunge che negli ultimi dieci anni hanno cambiato di molto la fisionomia del corso di studi e pertanto l'addestramento di un tool di questo tipo ha poco senso su questo tipo di dati.

Liliana Ardissono fa notare che siamo anche di fronte a modifiche importanti sia per la laurea magistrale che per la laurea triennale e quindi il problema della predittività del modello è ancora più importante.

Jeremy Sproston e Giovanna Petrone concordano con quanto detto fino ad ora. Anche Jeremy Sproston si interroga circa le ragioni della strategicità di questo strumento.

Dopo approfondita discussione la Giunta di CCL-LM evidenzia all'unanimità delle criticità dell'iniziativa. In particolare, si rileva che molte problematiche che impattano sulle carriere de\* student\* sono ampiamente analizzate ogni anno dalla CMR in occasione dello studio dei dati ANVUR sul superamento degli esami e delle risposte ai questionari Edumeter. Si evidenzia anche che negli ultimi 10 anni il CdS in Informatica è stato modificato più volte, e che è in previsione una ulteriore modifica della laurea triennale (e della magistrale) che potrebbe vanificare le predizioni di qualunque strumento di machine learning.

Alla luce di tali considerazioni si chiede al CCL-LM e alla giunta di Dipartimento di ridiscutere l'adesione del Corso di Laurea al progetto Studenti in Corso, avendo ora elementi di valutazione aggiuntivi rispetto a quelli con i quali è stata richiesta inizialmente l'adesione del Dipartimento di Informatica.

La Giunta di CCL-LM approva.

### **3.3 Cambiamento del programma di esame degli insegnamenti: gestione degli esami in piano carriera degli anni precedenti**

In vista degli immediati e futuri cambiamenti dei programmi degli insegnamenti legati, in particolare, all'aggiornamento di Architetture degli elaboratori a partire dall'AA 2021/22, e al progetto di ristrutturazione della laurea triennale, si rende necessario stabilire regole chiare per la gestione degli esami a seconda dell'anno accademico specificato nel piano di studi de\* student\*. Al momento sembra che non ci sia un regolamento di Ateneo in merito (l'unico riferimento, riportato



**Università degli Studi di Torino**  
**Dipartimento di Informatica**

**Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica**

sotto, è alla gestione degli appelli relativi agli insegnamenti non attivati negli anni accademici) ma i singoli Dipartimenti e CdS adottano regole proprie.

Riportiamo:

- **estratto del regolamento didattico di Ateneo:**

*Dal Regolamento Didattico d'Ateneo (Art. 23 - CALENDARIO DELLE LEZIONI E DEGLI ESAMI, comma 7)*

“... ”

*7. Per i corsi non attivati nell'anno gli appelli possono essere ridotti a 5 per un numero di anni almeno pari alla durata della coorte di riferimento e successivamente possono essere ridotti a 3*

... ”

La Presidente di CCL-LM ha consultato la Scuola di Scienze ma non ha ricevuto indicazioni puntuali circa la gestione degli esami che hanno subito variazioni di programma, eccetto il consiglio di trattare i cambiamenti di programma in modo simile allo spegnimento di un insegnamento.

Rossano Gaeta fa notare che, mentre è molto chiaro dai regolamenti cosa succede quando un corso non è più attivo, non è altrettanto chiaro dal regolamento cosa succede a un corso che cambia programma. Propone quindi di introdurre un nuovo articolo del regolamento didattico che chiarisca nello specifico questo punto.

Sapino evidenzia che il programma d'esame viene pubblicato nella Guida dello Studente (Manifesto degli studi) e riporta la prefazione di questo documento, che specifica la durata del contratto con studentesse e studenti:

*Gentile lettrice, gentile lettore,*

*questa è la guida del corso di Laurea in Informatica (secondo il DM 270, classe di laurea L31), ed è organizzata in due parti, come da indicazioni ministeriali. La prima parte è la descrizione del corso di Laurea in Informatica (DM 270, classe di laurea L31), questa descrizione costituisce il “Manifesto degli studi – Piano dell’Offerta Formativa sui tre anni per la coorte 2020”, mentre la seconda parte descrive tutti gli insegnamenti offerti per il 2020/2021 (per tutte le coorti attive), elencando per ogni insegnamento i docenti di riferimento, il programma di esame, le modalità di esame ed altre informazioni utili. La prima parte è quindi di interesse precipuamente per gli studenti e le studentesse che si immatricolano quest’anno (coorte 2020), che trovano nel Manifesto la descrizione del loro percorso triennale, mentre la seconda parte è di interesse anche per gli studenti e le studentesse delle due coorti precedenti (2018 e 2019) che devono seguire gli insegnamenti del terzo e secondo anno, rispettivamente. Ricordiamo che per gli studenti e le studentesse immatricolati negli anni precedenti vale il manifesto degli studi della loro coorte, già pubblicato negli anni precedenti.*

Gaeta evidenzia come il contratto indicato nella Guida dello Studente sia senza limite di tempo. Per ragioni di sostenibilità della gestione degli esami, propone al CCL-LM di valutare la possibilità di modificare la dicitura introducendo un limite temporale del contratto, per esempio pari alla durata del corso di laurea (quindi 3 anni per la laurea triennale e 2 per la magistrale).



**Università degli Studi di Torino**  
**Dipartimento di Informatica**  
**Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica**

La Giunta di CCL-LM approva.

**3.4 Copertura delle esercitazioni di Inglese I e II del secondo semestre 2021/22.** L'ex lettrice di Inglese Griffin è in pensione dal 1 febbraio e ad oggi non è stata sostituita per cui risultano attualmente scoperte le esercitazioni di Inglese I e II che inizieranno con il secondo semestre 2021/22. Data la situazione si rendono necessarie due azioni:

- **Avvertire studentesse e studenti che le esercitazioni di inglese del secondo semestre inizieranno in ritardo**, per dar modo di attuare la sostituzione di personale.
- **Coprire, eventualmente con un bando a contratto, la posizione**, in attesa che l'Ateneo provveda a risolvere la situazione in modo definitivo. La Scuola di Scienze della Natura informa dell'esistenza di fondi dedicati alle esercitazioni di Inglese: le proposte di pagamento possono andare da 25 fino a un massimo di 100 euro l'ora.

Sapino propone di aprire un bando a contratto chiedendo come titolo preferenziale l'essere madrelingua Inglese e avere esperienza didattica della materia a livello universitario.

La Giunta di CCL-LM approva e chiede al Dipartimento di predisporre il bando.

## **5. Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali.

Il presente verbale viene approvato in seduta stante dalla Giunta del CCL-LM.

Esauriti gli argomenti del giorno, la Giunta conclude i propri lavori alle ore 16:00.

La Presidente  
Prof.ssa Liliana Ardissono

Il Segretario verbalizzante  
Dr. Roberto Esposito



**Università degli Studi di Torino**  
**Dipartimento di Informatica**  
**Corso di Laurea e Laurea Magistrale in Informatica**

**Allegato N. 1**

**Scuola di Scienze della Natura - Corsi di laurea in Informatica**  
Anno Accademico 2021-2022

**Comitato di Indirizzo (membri interni)**  
*Riunione telematica del 21 gennaio 2022*  
*Approvato in data 24 gennaio 2022*

**Membri interni:**

Liliana ARDISSONO  
Matteo BALDONI  
Francesco BERGADANO  
Enrico BINI  
Viviana BONO  
Simona CASTELLO (SegrDida)  
Ferruccio DAMIANI (Presidente)  
Maurizio LUCENTEFORTE  
Marco PIRONTI  
Matteo SERENO

Aggiornamento lista dei membri interni della commissione.

In data 20/01/2022, Il Presidente del Comitato di Indirizzo si è consultato con Presidente, Vice-presidente e Manager Didattico dei CdS in Informatica triennale e magistrale per analizzare le linee guida per l'identificazione delle parti sociali di riferimento dei CdS. Tali linee guida, pubblicate al seguente indirizzo [https://drive.google.com/file/d/1epqHv0HG\\_MtldzXfXOSmMslaRCIskm\\_F/view](https://drive.google.com/file/d/1epqHv0HG_MtldzXfXOSmMslaRCIskm_F/view), evidenziano la necessità di coinvolgere rappresentanti di tutti i potenziali sbocchi lavorativi delle laureate e dei laureati, inclusa la continuazione degli studi con la didattica di terzo livello. Poiché quest'ultimo sbocco non è attualmente coperto dalla composizione del Comitato di Indirizzo, si propone di invitare la Prof.ssa Viviana Patti del Dipartimento di Informatica tra i membri interni del comitato, in quanto Coordinatrice del Collegio dei Docenti del Dottorato in Informatica dell'Università di Torino.

La proposta viene sottoposta ai membri interni del Comitato di Indirizzo via email per approvazione.

Il Presidente

Ferruccio Damiani